

„Badanie finansowane przez Agencję Badań Medycznych, Polska, numer Projektu 2021/ABM/01/00039”

*Załącznik nr 1 do Zarządzenia Kanclerza WUM*

### **Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert**

znak sprawy: **APP\_440\_ABM21\_2023**

W dniu 26.01.2023 Zamawiający Warszawski Uniwersytet Medyczny zamieścił na stronie internetowej stanowiące załącznik do niniejszego protokołu *Zaproszenie do składania ofert*, w postępowaniu w trybie *Zapytania ofertowego* na podstawie Zarządzenia nr 1/2021 Kanclerza Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 18 stycznia 2021 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania zamówień publicznych bez stosowania przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym w związku art. 11 ust. 1 punkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 roku, poz.2019 z późn. zm.) o wartości netto przekraczającej równowartość kwoty 30 000 euro i mniejszej niż równowartość kwoty 214 000 euro, których przedmiotem są dostawy lub usługi służące wyłącznie do celów prac badawczych, eksperymentalnych, naukowych lub rozwojowych, które nie służą prowadzeniu przez zamawiającego produkcji masowej służącej osiągnięciu rentowności rynkowej lub pokryciu kosztów badań lub rozwoju dotyczącego usługi na potrzeby realizacji projektu pt. „Wieloośrodkowe badanie kliniczne 2. fazy oceniające bezpieczeństwo i skuteczność skojarzenia sargramostimu ze schematem D-VCd (daratumumab, bortezomib, cyklofosfamid, deksametazon) u nieleczonych pacjentów z amyloidozą łańcuchów lekkich (badanie STARLIGHT)", **informuje o dokonaniu wyboru 3 najkorzystniejszych ofert.**

#### 1) Zamówienie publiczne zostanie udzielone Wykonawcom:

1 - Konsorcjum Uniwersytet Medyczny im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu, ul. Fredry 10, 61-701 Poznań (UMP) oraz Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Poznaniu (USK)

Cena brutto oferty wynosi: **51 891,24 zł** (słownie: pięćdziesiąt jeden tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt jeden złotych 24/100)/ 1 pacjenta

2 - Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi, ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź

Cena brutto oferty wynosi: **53 410,91 zł** (słownie: pięćdziesiąt trzy tysiące czterysta dziesięć złotych 91/100)/1 pacjenta

3 - Uniwersyteckie Centrum Kliniczne w Gdańsku, ul. Dębinki 7, 80-952 Gdańsk

Cena brutto oferty wynosi: **56 402,86 zł** (słownie: pięćdziesiąt sześć tysięcy czterysta dwa złote 86/100)/ 1 pacjenta

#### 2) Uzasadnienie wyboru:

Oferty spełniają wymagania określone w Zaproszeniu oraz są najkorzystniejsze pod względem kryterium oceny ofert, tj. cena -100%,

W kryterium ceny ( $K_C$ ) – 100% Zamawiający każdej ofercie ocenianej, przyzna punkty w oparciu o wzór:

$$K_C = (cena_{min} / Cena_o) \times 100\% \times 100$$

$K_C$  – liczba punktów przyznanych w ocenianej ofercie w kryterium „Cena”

$C_{min}$  – najniższa zaoferowana cena brutto

$C_o$  – cena oferty ocenianej

100 – współczynnik stały

„Badanie finansowane przez Agencję Badań Medycznych, Polska, numer Projektu 2021/ABM/01/00039”

Oferty w postępowaniu złożyli:

| Nr oferty | Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy   |
|-----------|--|
| 1         | Konsorcjum Uniwersytet Medyczny im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu, ul. Fredry 10, 61-701 Poznań (UMP) oraz Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Poznaniu (USK) , ul. Przybyszewskiego 49, 60-355 Poznań |
| 2         | Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi, ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź  |
| 3         | Uniwersyteckie Centrum Kliniczne w Gdańsku, ul. Dębinki 7, 80-952 Gdańsk   |

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert:

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium Cena (max. 100 pkt) |
|-----------|--|
| 1         | <b>100</b>                                     |
| 2         | <b>97,15</b>                                   |
| 3         | <b>92,00</b>                                   |

2) Wykonawca, którego oferta została odrzucona: ~~dotyczy~~/nie dotyczy (niepotrzebne skreślić)

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt ... ustawy Pzp;

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty: .....

3) Unieważnienie postępowania: ~~dotyczy~~/nie dotyczy (niepotrzebne skreślić)


Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania: art. 93 ust. 1 pkt ... ustawy Pzp;

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania: .....

Sporządził

Zatwierdził

GLÓWNY SPECJALISTA  
Dział Projektów Naukowych  
  
mgr Katarzyna Zakrzewska

ZASTĘPCA KIEROWNIKA  
Działu Projektów Naukowych  
  
mgr Karolina Łagoda