

„Badanie finansowane przez Agencję Badań Medycznych, Polska, numer Projektu 2021/ABM/01/00039”

*Załącznik nr 1 do Zarządzenia Kanclerza WUM*

### **Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert**

znak sprawy: **APP\_444\_ABM21\_2023**

W dniu 23.02.2023 r. Zamawiający Warszawski Uniwersytet Medyczny zamieścił na stronie internetowej stanowiące załącznik do niniejszego protokołu *Zaproszenie do składania ofert*, w postępowaniu w trybie *Zapytania ofertowego* na podstawie Zarządzenia nr 1/2021 Kanclerza Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 18 stycznia 2021 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania zamówień publicznych bez stosowania przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym w związku z art. 11 ust. 1 punkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 roku, poz.2019 z późn. zm.) o wartości netto przekraczającej równowartość kwoty 30 000 euro i mniejszej niż równowartość kwoty 214 000 euro, których przedmiotem są dostawy lub usługi służące wyłącznie do celów prac badawczych, eksperymentalnych, naukowych lub rozwojowych, które nie służą prowadzeniu przez zamawiającego produkcji masowej służącej osiągnięciu rentowności rynkowej lub pokryciu kosztów badań lub rozwoju dotyczącego usługi na potrzeby realizacji projektu pt. „Wieloośrodkowe badanie kliniczne 2. fazy oceniające bezpieczeństwo i skuteczność skojarzenia sargramostimu ze schematem D-VCd (daratumumab, bortezomib, cyklofosfamid, deksametazon) u nieleczonych pacjentów z amyloidozą łańcuchów lekkich (badanie STARLIGHT)”, **informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty.**

1) **Zamówienie publiczne zostanie udzielone Wykonawcy:**

Uniwersyteckie Centrum Kliniczne Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego:

- Cena brutto oferty za **1 pacjenta z 4 z Ośrodka Wykonawcy** wynosi: **125 646,96 zł** (słownie: sto dwadzieścia pięć tysięcy sześćset czterdzieści sześć złotych 96/100)
- Cena brutto oferty za **1 pacjenta z 16 z innych Ośrodków** wynosi **11 951,91 zł** (słownie: jedenaście tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt jeden złotych 91/100)

2) **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia wymagania określone w Zaproszeniu oraz jest najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert, tj. cena -100%,

W kryterium ceny ( $K_C$ ) – 100% Zamawiający każdej ofercie ocenianej, przyzna punkty w oparciu o wzór:

$$K_C = (cena_{min} / Cena_o) \times 100\% \times 100$$

$K_C$  – liczba punktów przyznanych w ocenianej ofercie w kryterium „Cena”

$C_{min}$  – najniższa zaoferowana cena brutto

$C_o$  – cena oferty ocenianej

100 – współczynnik stały

Oferty w postępowaniu złożyli:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, ul. Banacha 1a, Warszawa 02-097

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium Cena (max. 100 pkt)
1	100

„Badanie finansowane przez Agencję Badań Medycznych, Polska, numer Projektu 2021/ABM/01/00039”

- 2) Wykonawca, którego oferta została odrzucona: ~~dotyczy~~/nie dotyczy (niepotrzebne skreślić)  
Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt ... ustawy Pzp;  
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty: .....
- 3) Unieważnienie postępowania: ~~dotyczy~~/nie dotyczy (niepotrzebne skreślić)  
Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania: art. 93 ust. 1 pkt ... ustawy Pzp;  
Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania: .....

Sporządził

GŁÓWNY SPECJALISTA  
Dział Projektów Naukowych  
  
mgr Katarzyna Zakrzewska

Zatwierdził

KIEROWNIK  
Działu Projektów Naukowych  
  
mgr Karolina Mich