



*Załącznik nr 1 do Zarządzenia Kanclerza WUM*

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

znak sprawy: **APP\_379\_ABM21\_2021**

W dniu 14.09.2021 Zamawiający Warszawski Uniwersytet Medyczny zamieścił na stronie internetowej stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu *Zaproszenie do składania ofert*, w postępowaniu w trybie *Zapytania ofertowego* na podstawie Zarządzenia nr 1/2021 Kanclerza Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 18 stycznia 2021 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania zamówień publicznych bez stosowania przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym w związku z art. 2 ust.1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 roku, poz.2019 z późn. zm.) o wartości nieprzekraczającej kwoty 130 000 złotych, dotyczącego usługi na potrzeby realizacji projektu pt. „Wieloośrodkowe badanie kliniczne 2 fazy oceniające bezpieczeństwo i skuteczność skojarzenia sargramostimu ze schematem D-VCd (daratumumab, bortezomib, cyklofosfamid, deksametazon) u nieleczonych pacjentów z amyloidozą łańcuchów lekkich (badanie STARLIHGT)”, **informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty.**

1) Zamówienie publiczne zostanie udzielone Wykonawcy:

**Małgorzata Guziewicz Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska, ul. Oboźna 20, Wrocław 52-244**

Cena brutto oferty wynosi: **51 000,00 zł** (słownie: pięćdziesiąt jeden tysięcy złotych 00/100)

2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w Zaproszeniu oraz jest najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert, tj. cena -100%,

W kryterium ceny ( $K_c$ ) – 100% Zamawiający każdej ofercie ocenianej, przyzna punkty w oparciu o wzór:

$$K_c = (\text{cena}_{\min} / \text{Cena}_o) \times 100\% \times 100$$

$K_c$  – liczba punktów przyznanych w ocenianej ofercie w kryterium „Cena”

$C_{\min}$  – najniższa zaoferowana cena brutto

$C_o$  – cena oferty ocenianej

100 – współczynnik stały

Oferty w postępowaniu złożyli:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	Małgorzata Guziewicz Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska, ul. Oboźna 20, Wrocław 52-244
2	BIOSTAT Sp. z o.o., ul. Kowalczyka 17, Rybnik 44-206
3	50BIO.COM. Sp. z o.o., ul. Złota 59 Lumen, Warszawa 00-120



Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium Cena; Doświadczenie (max. 100 pkt)
1	100

2) Wykonawca, którego oferta została odrzucona: ~~dotyczy~~/nie dotyczy (niepotrzebne skreślić)

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt ... ustawy Pzp;

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty: .....

3) Unieważnienie postępowania: ~~dotyczy~~/nie dotyczy (niepotrzebne skreślić)

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania: art. 93 ust. 1 pkt ... ustawy Pzp;

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania: .....

#### Pouczenie

W niniejszym postępowaniu Wykonawcy przysługuje odwołanie składane do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Dokładne informacje dotyczące składania odwołań znajdują się w Dziale VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.).

Z poważaniem