

ZAPROSZENIE DO SKŁADANIA OFERT CENOWYCH

I. ZAMAWIAJĄCY

Warszawski Uniwersytet Medyczny ul. Żwirki i Wigury 61 02-091 Warszawa REGON: 000288917 NIP: 525-00-05-828	Osoba do kontaktu z Wykonawcą: Beata Przybyło Tel.: 22 570 20 322 lub 728960600 e-mail: beata.przybylo@wum.edu.pl Dział Nauki ul. Żwirki i Wigury 61 02-091 Warszawa
--	---

II. INFORMACJE OGÓLNE, TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

Postępowanie o udzielenie niniejszego zamówienia prowadzone jest na podstawie Regulaminu udzielania zamówień publicznych bez stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym, wprowadzonego Zarządzeniem Kanclerza nr 1/2021 z dnia 18.01.2021 znajdującego zastosowanie w przypadkach, dla których na podstawie art. 2 ust 1.pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 20219 roku Prawo zamówień publicznych przepisów ww. ustawy nie stosuje się. Zamówienia o wartości netto przekraczającej kwotę 50 000,00 zł do 130 000,00 zł.

III. NR SPRAWY

Sprawa znak: AEN_AEN_2021_EL_15141

IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Dostarczenie systemu informatycznego wraz z licencją oraz kodem źródłowym, służącego do obsługi procesu wnioskowania o finansowanie projektów wewnętrznych pozwalającego na obsługę wniosku na dowolnym etapie, wraz z obiegiem dokumentów

1. Wszystkie udostępniane w systemie funkcjonalności użytkownika muszą być prezentowane w języku polskim oraz angielskim
2. System musi działać poprzez przeglądarki WWW (Firefox, Chrome, Safari, Edge, Opera) w najnowszych wersjach.
3. System musi być dostarczony, jako kompletny i umożliwiający instalację na infrastrukturze Zamawiającego, włącznie z licencjami komercyjnymi i oprogramowanie firm trzecich, o ile są wymagane do instalacji i/lub do poprawnego działania Systemu. Zamawiający zapewnia infrastrukturę w zakresie serwera baz danych (MS SQL Server) oraz oprogramowania Windows Server.
4. System musi spełniać niezbędne wymagania przepisów prawa dotyczących ochrony danych osobowych.
5. System musi przechowywać informacje o zatrudnionych pracownikach jednostki, wraz z informacją, czy zatrudnienie jest aktywne oraz czy pracownik jest kierownikiem jednostki.
6. System musi umożliwiać import danych o pracownikach i doktorantach uczelni z systemu POL-on.
7. System musi przechowywać informacje o liczbie dni nieobecności i rodzaju nieobecności.
8. System musi umożliwiać rejestrację użytkowników, którzy planują składać wnioski w ramach konkursów - w tym pracowników uczelni, doktorantów (Szkoły Doktorskiej i Uczelnianego Studium Doktoranckiego) i studentów. Rejestracja winna uwzględniać ankietę weryfikującą spełnienie kryteriów formalnych dostępu do danego rodzaju projektu.

9. W systemie musi istnieć wydzielona rola pozwalająca udzielić zgodę na udział użytkownika w konkursie (jest to proces niezależny od innych procedur walidacji wniosku użytkownika). Jeżeli zgoda nie zostanie udzielona, system wymaga podania informacji o powodzie nieudzielenia. Informacje o procesie udzielania zgody muszą być wysłane do użytkownika mailem.
10. System musi obsługiwać pracę grupową nad wnioskiem. Użytkownik musi mieć możliwość wskazania osób, z którymi będzie pracował nad wnioskiem wraz z informacją, czy wskazana osoba będzie miała prawo do edycji wniosku. Osoba współpracująca nie ma możliwości akceptacji wniosku.
11. System musi umożliwiać wprowadzenie wraz z załącznikami, pobranie z dostępnych systemów np. POL-on oraz, jeśli dotyczy, potwierdzenie przez Dział Nauki dorobku naukowego użytkownika – m.in. w zakresie:
 - 11.1. Doniesienia zjazdowe (Kongresy/konferencje/zjazdy naukowe): tytuł pracy, autorzy, osoba prezentująca wyniki, informacje o uzyskanych wyróżnieniach, rodzaj kongresu/konferencji/zjazdu (np. studencki; inny, niż studencki); informacje o kongresie/konferencji/zjeździe naukowym (nazwa, miejsce, daty rozpoczęcia i zakończenia, zasięg);
 - 11.2. Sesje plakatowe: tytuł plakatu, tytuł sesji, informacja o wyróżnieniach (zajęcie pierwszego miejsca w sesji), autorzy, nazwa konferencji, miejsce konferencji, daty rozpoczęcia i zakończenia konferencji
 - 11.3. Patenty: numer patentu, tytuł patentu, autorzy patentu, data uzyskania patentu, kraj/region
 - 11.4. Informacje o rozliczonych mini-grantach studenckich: symbol finansowania, tytuł, wykonawcy, kierownik projektu, opiekun
12. System musi umożliwiać import danych z systemu WUM.Publicacje oraz pozwalać użytkownikowi podgląd informacji o jego publikacjach naukowych na podstawie zaimportowanych danych.
13. Użytkownik w systemie, podczas przygotowywania wniosku o dofinansowanie, musi mieć możliwość pobrania do wniosku danych o publikacjach za bazy WUM.PUBLIKACJE.
14. System musi zapewniać obsługę konkursów dotyczących składania wniosków dotyczących finansowania Projektów wewnętrznych, Projektów MŁODEGO BADACZA oraz Mini-grantów studenckich wg indywidualnych zasad dla każdej z dyscyplin.
15. System musi zawierać kartotekę dyscyplin zgodną z systemem POL-ON.
16. W ramach konkursu musi istnieć możliwość określenia dyscyplin, w których prowadzony jest nabór wniosków.
17. System musi umożliwiać wprowadzenie informacji o radach dyscyplin (kartoteka rad dyscyplin) wraz ze wskazaniem członków rad dyscyplin.
18. System musi umożliwiać wprowadzenie informacji, którzy członkowie rady dyscyplin oceniają poszczególne wnioski w ramach konkursu.
19. W systemie muszą być przechowywane informacje zaliczaniu osoby do N oraz jej dyscyplinach.
20. System musi umożliwiać określanie maksymalnej kwoty dla każdego rodzaju projektów indywidualnie w ramach konkursu.
21. W przypadku jeżeli Kierownikiem projektu jest student lub doktorant, opiekę nad projektem sprawuje Opiekun projektu. Opiekunem projektu może być pracownik Zamawiającego posiadający minimum stopień naukowy doktora lub będący kierownikiem jednostki. Informację o liczbie projektów, w których dany pracownik pełni rolę opiekuna prezentowana jest w trakcie wyboru projektów do dofinansowania.
22. Wykonawcami projektów wewnętrznych i projektów Młodego Badacza mogą być: pracownicy Zamawiającego, doktoranci i studenci Szkoły Doktorskiej lub Uczelnianego Studium Doktoranckiego oraz studenci Zamawiającego. System musi umożliwiać wybór rodzaju wykonawcy oraz odpowiednio dostosować wyświetlane pola do wprowadzania danych (inne dla każdego z rodzajów wykonawcy).
23. System musi zapewniać możliwość złożenia opinii zgody/opinii/zezwoleń/pozwoleń odpowiedniej komisji na prowadzenie zaplanowanych w projekcie badań.
24. System musi zapewnić weryfikacje udziału procentowego współpracy krajowej i zagranicznej oraz wynagrodzenia dla osób nie będących pracownikami Zamawiającego. Jeżeli wskazane pozycje łącznie przekraczają 50% budżetu, system musi pokazać ostrzeżenie i uniemożliwić złożenie wniosku.
25. Jeżeli w ramach projektu realizowany jest eksperyment medyczny należy uwzględnić w budżecie, w ramach pozycji koszty ubezpieczenia w wysokości 50% kosztów ubezpieczenia. Pozostałe 50% kosztów ubezpieczenia sfinansuje fundusz centralny. System musi weryfikować wprowadzone kwoty oraz uniemożliwiać złożenie wniosku, jeżeli koszty ubezpieczenia nie zostały uwzględnione w budżecie.
26. System musi wymagać akceptacji wniosku przez opiekunów SKN (jeśli dotyczy), opiekunów projektów (jeśli dotyczy) i kierowników jednostek (zgodnie regulaminem).
27. System musi umożliwiać przeprowadzenie kontroli formalnej wskazanym pracownikom Działu Nauki oraz w przypadku minigrantów studenckich – przedstawicielom STN. Wskazaniu pracownicy mogą przeprowadzać kontrolę formalną we wskazanych konkursach oraz wskazanych dyscyplinach.

28. Formularz oceny formalnej musi umożliwiać przeprowadzenie oceny wszystkich formalnych warunków właściwych dla danego rodzaju projektu, zgodnie z załącznikami do regulaminów konkursów, tj.:
- 28.1. Dla projektów wewnętrznych:
- 28.1.1. Czy beneficjentem jest pracownik uprawniony do udziału w konkursie – zaliczony do liczby N w terminie zgłaszania wniosków;
 - 28.1.2. Czy beneficjent nie jest kierownikiem projektu realizowanego w WUM, finansowanego ze źródeł zewnętrznych, o budżecie w roku przystąpienia do konkursu projektów wewnętrznych przekraczającym 3 x maksymalnego budżetu projektów wewnętrznych;
 - 28.1.3. W dyscyplinie NAUKI MEDYCZNE – załącznik do wniosku stanowi wydruk recenzji wraz z oceną końcową wniosku o grant zewnętrzny. Beneficjent nie wcześniej niż 12 miesięcy przed dniem ogłoszenia konkursu na Projekt Wewnętrzny złożył wniosek w konkursach NCN, NCBiR, MEiN lub międzynarodowych i uzyskał pozytywną ocenę formalną oraz pozytywną ocenę merytoryczną w pierwszych etapach oceny, jednak projekt nie został zakwalifikowany do finansowania na późniejszych etapach oceny merytorycznej.
 - 28.1.4. W dyscyplinie NAUKI FARMACEUTYCZNE – Beneficjent wskazał nie więcej niż 4 artykuły naukowe i dowolną liczbę patentów opublikowanych w czasie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku. Lista prac z zaznaczeniem roli kierownika projektu oraz punktacją MEiN powinna być sporządzona z wykorzystaniem bazy WUM.PUBLIKACJE;
 - 28.1.5. Czy beneficjent nie jest kierownikiem innego projektu finansowanego ze środków WUM;
 - 28.1.6. Czy wniosek został złożony w terminie;
 - 28.1.7. Czy wniosek jest kompletny (treść, załączniki);
 - 28.1.8. Czy beneficjent złożył tylko jeden wniosek w danej edycji konkursu;
- 28.2. Dla projektów Młody Badacz:
- 28.2.1. Czy beneficjentem jest doktorant, w tym student szkoły doktorskiej
 - 28.2.2. Czy beneficjentem jest pracownik uprawniony do udziału w konkursie
 - 28.2.3. Czy pracownik jest zaliczony do liczby N
 - 28.2.4. Wiek beneficjenta – nieukończone 35 lat (ewentualne przedłużenie zgodne z regulaminem, tj. okres ten wydłuża się o okresy przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim lub urlopie wychowawczym,)
 - 28.2.5. Czy pracownik nie ma stopnia dra hab. lub tytułu profesora.
 - 28.2.6. Czy pracownik nie ma wszczętego postępowania o uzyskanie stopnia dr hab. na podstawie oświadczenia pracownika, które jest częścią wniosku.
 - 28.2.7. Beneficjent nie jest kierownikiem projektu finansowanego ze źródeł zewnętrznych w roku przeprowadzania konkursu o budżecie przekraczającym 3X maksymalne dofinansowanie projektów młodego badacza. Nie dotyczy ostatniego roku realizacji projektu zewnętrznego.
 - 28.2.8. Czy beneficjent nie jest kierownikiem innego projektu finansowanego ze środków WUM
 - 28.2.9. W dyscyplinie NAUKI MEDYCZNE: Beneficjent wskazał 4 artykuły naukowe opublikowane w czasie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku
 - 28.2.10. W dyscyplinie NAUKI MEDYCZNE: Beneficjent jest autorem co najmniej jednej publikacji o wartości ≥ 40 pkt MEiN w czasie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku
 - 28.2.11. W dyscyplinie NAUKI FARMACEUTYCZNE – Beneficjent wskazał nie więcej niż 4 artykuły naukowe oraz dowolną liczbę patentów i doniesień zjazdowych (prezentacja ustna lub plakat, w obu wypadkach autor prezentujący) opublikowanych/przedstawionych w czasie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku.
 - 28.2.12. Czy wniosek został złożony w terminie
 - 28.2.13. Czy wniosek jest kompletny (treść, załączniki)
 - 28.2.14. Czy beneficjent złożył tylko jeden wniosek w danej edycji konkursu
 - 28.2.15. Czy opiekun Projektu (jeśli dotyczy) jest pracownikiem WUM posiadającym stopień minimum stopień naukowy dr lub jest kierownikiem jednostki
- 28.3. Dla projektów Mini-grant Studencki (ocena dwuetapowa STN i Dział Nauki):
- 28.3.1. Czy wniosek został złożony w terminie.
 - 28.3.2. Czy wniosek jest kompletny.

- 28.3.3. Czy kierownik projektu jest studentem WUM
 - 28.3.4. Czy kierownik jest członkiem koła naukowego WUM Czy projekt będzie realizowany w jednostce WUM
 - 28.3.5. Kierownik złożył tylko jeden wniosek w danej edycji konkursu
 - 28.3.6. Opiekun projektu jest pracownikiem WUM posiadającym stopień minimum stopień naukowy dr lub jest kierownikiem jednostki
 - 28.3.7. Czy wykonawcy projektu są studentami WUM należącymi do STN lub doktorantami
29. Akceptacja formalna wniosku możliwa jest jedynie, jeżeli wprowadzono potwierdzenie o spełnieniu wszystkich warunków.
30. System musi umożliwić poprawę lub uzupełnienie wniosku, jeżeli pracownik Działu Nauki lub przedstawiciel STN w ramach oceny formalnej uzna, że jest niepoprawny (np. poprzez cofnięcie wniosku do wnioskodawcy) w terminie określonym w regulaminie.
31. System powinien umożliwiać przeprowadzenie kontroli jakościowej członkom Komisji powołanej przez Radę Dyscyplin. Radą właściwą dla wniosku jest Rada dyscypliny wskazanej przez wnioskodawcę.
32. Formularz oceny jakościowej musi pozwalać oceniającemu na przyznawanie wartości punktowych zgodnie z załącznikami do regulaminów konkursów, tj.:
- 32.1. Dla projektów wewnętrznych w dyscyplinie NAUKI MEDYCZNE:
 - 32.1.1. punktacja przyznawana na podstawie oceny w konkursach organizowanych przez NCN i NCBR, w tym: wyników oceny formalnej i merytorycznej;
 - 32.2. dla projektów wewnętrznych w dyscyplinie NAUKI FARMACEUTYCZNE:
 - 32.2.1. Punktacja przyznawana jest w dwóch kategoriach „Osiągnięcia /dorobek” z wagą 40% oraz „Ocena merytoryczna” z wagą 60%. W przypadku równej liczby punktów o pozycji w rankingu decyduje liczba punktów za ocenę merytoryczną,
 - 32.2.2. Osiągnięcia/dorobek – pod uwagę bierze się nie więcej niż 4 artykuły naukowe opublikowane w czasie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku, przy czym autor pierwszy i korespondujący otrzymują 12,5 % punktacji, pozostali autorzy 6,25% punktacji MEiN pobranej z bazy WUM.PUBLIKACJE, natomiast dla publikacji sprzed 2019 roku należy zastosować aktualną listę MEiN. Dodatkowo pod uwagę bierze się również patenty: 5 pkt./patent.
 - 32.2.3. Ocena merytoryczna – na podstawie 5 minutowej prezentacji projektu. Cele projektu i ich uzasadnienie: 60 pkt; Elementy nowości: 25 pkt; Możliwości wykonania: 15 pkt.
 - 32.3. dla projektów wewnętrznych w dyscyplinie NAUKI O ZDROWIU:
 - 32.3.1. Punkty przyznawane są według 8 kryteriów - aktualny stan wiedzy 10 pkt, cel pracy –25 pkt, materiał i metody – 25 pkt, planowane efekty... - 10 pkt, harmonogram... - 5 pkt, Planowana forma zakończenia...-5 pkt, kosztorys projektu – 10 pkt, wykaz literatury – 10 pkt
 - 32.4. dla projektów młodego badacza w dyscyplinie NAUKI MEDYCZNE
 - 32.4.1. Punktacja przyznawana jest w dwóch kategoriach „Osiągnięcia /dorobek” z wagą 40% oraz „Ocena merytoryczna” z wagą 60%. W przypadku równej liczby punktów o pozycji w rankingu decyduje liczba punktów za ocenę merytoryczną,
 - 32.4.2. Wcześniejsza aktywność badacza i publikacyjna udokumentowana co najmniej jedną publikacją o wartości ≥ 40 pkt MEiN w czasie ostatnich 4 lat, której Wnioskodawca jest pierwszym autorem
 - 32.4.3. 4 wskazane przez Wnioskodawcę artykuły naukowe opublikowane w czasie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku.
 - 32.4.4. Punktacja za publikacje w zależności od liczby punktów MEiN (dla wszystkich publikacji zgodnie z aktualną listą MEiN): a) 40 – 1 pkt b) 70 – 2 pkt c) 100 – 3 pkt d) 140 – 4 pkt e) 200 – 5 pkt
 - 32.4.5. Mnożniki liczby punktów w zależności od kolejności autorów: a) Pierwszy autor – x 4 b) Drugi autor – x 2 c) Trzeci autor – x 1,5 d) Kolejni autorzy – x 1,0.
 - 32.5. dla projektów młodego badacza w dyscyplinie NAUKI FARMACEUTYCZNE
 - 32.5.1. Punktacja przyznawana jest w dwóch kategoriach „Osiągnięcia /dorobek” z wagą 30% oraz „Ocena merytoryczna” z wagą 70%. W przypadku równej liczby punktów o pozycji w rankingu decyduje liczba punktów za ocenę merytoryczną
 - 32.5.2. Osiągnięcia/dorobek – pod uwagę bierze się nie więcej niż 4 artykuły naukowe opublikowane w czasie 4 lat kalendarzowych poprzedzających złożenie wniosku oraz w roku składania wniosku, przy czym autor pierwszy i korespondujący otrzymują 12,5 %

punktacji, pozostali autorzy 6,25% punktacji MEiN pobranej z bazy WUM.PUBLIKACJE (dla wszystkich publikacji zgodnie z aktualną listą MEiN). Dodatkowo pod uwagę bierze się również patenty: 5 pkt./patent oraz granty: 10 pkt./ grant zewnętrzny na drugim etapie oceny merytorycznej i doniesienia zjazdowe: 1 pkt za prezentację ustną lub plakat (autor prezentujący).

- 32.5.3. Podczas oceny merytorycznej brane są pod uwagę:
- Cele projektu i ich uzasadnienie: 60 pkt;
 - Elementy nowości: 25 pkt;
 - Możliwości wykonania: 15 pkt.
- 32.6. dla projektów młodego badacza w dyscyplinie NAUKI O ZDROWIU:
- 32.6.1. Punkty przyznawane są według 8 kryteriów - aktualny stan wiedzy 10 pkt, cel pracy –25 pkt, materiał i metody – 25 pkt, planowane efekty... - 10 pkt, harmonogram... - 5 pkt, Planowana forma zakończenia...-5 pkt, kosztorys projektu – 10 pkt, wykaz literatury – 10 pkt
- 32.7. dla projektów Mini-grant studencki w dyscyplinie NAUKI MEDYCZNE:
- 32.7.1. Łączna liczba punktów możliwych do zdobycia wynosi 100. Punktacja przyznawana jest w dwóch kategoriach „Osiągnięcia /dorobek” z wagą 40% oraz „Ocena merytoryczna” z wagą 60%.
- 32.7.2. Dotychczasowe osiągnięcia naukowe studenta punktowane są w następujących kategoriach:
- za wygłoszone doniesienia zjazdowe lub konferencyjne podczas konferencji studenckich przyznawany jest 1 pkt za wydarzenia o zasięgu krajowym, 2 pkt za wydarzenia o zasięgu międzynarodowym;
 - za wygłoszone doniesienia zjazdowe lub konferencyjne podczas konferencji innych niż studenckie przyznawane są 3 pkt;
 - za prezentację podczas sesji plakatowej przyznawane jest 0,5 pkt;
 - dodatkowo przyznawany jest 1 pkt za zajęcie 1. miejsca w danej sesji (plakatowej lub wygłoszenie doniesienia zjazdowego/konferencyjnego) podczas zjazdu lub konferencji;
 - za publikacje naukowe przyznawane są punkty zgodnie z rankingiem MEiN. Liczba punktów przyznanych studentowi jest równa liczbie punktów MEiN podzielona przez liczbę współautorów, nie mniej niż 2 pkt (czasopismo polskie) albo 4 pkt (czasopismo o zasięgu międzynarodowym). Gdy student jest pierwszym lub korespondującym Autorem, punkty są mnożone razy dwa;
 - za współautorstwo publikacji naukowej w czasopiśmie spoza listy MEiN przyznawane są 2 pkt;
 - za zakończone i rozliczone mini-granty w poprzednich edycjach przyznawane są 2 pkt.
- 32.7.3. Podczas oceny merytorycznej brane są pod uwagę:
- Wartość naukowa podejmowanego problemu/oryginalność hipotezy badawczej
 - Cele badania
 - Właściwy dobór metod dla osiągnięcia zamierzonych celów badania.
- 32.8. dla projektów Mini-grant studencki w dyscyplinie NAUKI FARMACEUTYCZNE:
- 32.8.1. Łączna liczba punktów możliwych do zdobycia wynosi 100. Punktacja przyznawana jest w dwóch kategoriach „Osiągnięcia /dorobek” z wagą 20% oraz „Ocena merytoryczna” z wagą 80%. W przypadku równej liczby punktów o pozycji w rankingu decyduje liczba punktów za ocenę merytoryczną,
- 32.8.2. Dotychczasowe osiągnięcia naukowe studenta punktowane są w następujących kategoriach:
- za wygłoszone doniesienia zjazdowe lub konferencyjne podczas konferencji studenckich przyznawany jest 1 pkt za wydarzenia o zasięgu krajowym, 2 pkt za wydarzenia o zasięgu międzynarodowym;
 - za wygłoszone doniesienia zjazdowe lub konferencyjne podczas konferencji innych niż studenckie przyznawane są 3 pkt;
 - za prezentację podczas sesji plakatowej przyznawane jest 0,5 pkt;
 - dodatkowo przyznawany jest 1 pkt za zajęcie 1. miejsca w danej sesji podczas zjazdu lub konferencji;

- za publikacje naukowe przyznawane są punkty zgodnie z rankingiem MEiN. Liczba punktów przyznanych studentowi jest równa liczbie punktów MEiN podzielona przez liczbę współautorów, nie mniej niż 2 pkt (czasopismo polskie) albo 4 pkt (czasopismo o zasięgu międzynarodowym). Gdy student jest pierwszym lub korespondującym Autorem, punkty są mnożone razy dwa;
 - za współautorstwo publikacji naukowej w czasopiśmie spoza listy MEiN przyznawane są 2 pkt;
 - za zakończone i rozliczone mini-granty w poprzednich edycjach przyznawane są 2 pkt
- 32.8.3. Podczas oceny merytorycznej brane są pod uwagę:
- Cele projektu i ich uzasadnienie: 60 pkt;
 - Elementy nowości: 25 pkt;
 - Możliwości wykonania: 15 pkt.
- 32.9. dla projektów Mini-grant studencki w dyscyplinie NAUKI O ZDROWIU:
- 32.9.1. Ocena merytoryczna uwzględnia następujące kryteria
- Wartość naukowa projektu .../12 (sugerowane kryteria w zakresie punktu 1: poprawności zdefiniowania problemu badawczego; oryginalności sposobu rozwiązania problemu badawczego; adekwatności proponowanej metodologii badawczej oraz sposobu realizacji do założonego celu projektu; uzasadnienia dla przeprowadzenia badań podstawowych niezbędnych do rozwiązania problemu)
 - Waga problemu społecznego i przewidywane efekty społeczne .../12 (sugerowane kryteria w zakresie punktu 2: zidentyfikowania i charakterystyki grupy docelowej, do której odnosi się problem społeczny; opisu przewidywanych efektów i korzyści wynikających z zastosowania rozwiązania będącego przedmiotem projektu)
 - Innowacyjność rozwiązania będącego rezultatem projektu .../12 (sugerowane kryteria w zakresie punktu 3: uzasadnienia innowacyjności rozwiązania pod kątem jego nowatorskiego charakteru i społecznej użyteczności)
 - Możliwość praktycznego wykorzystania wyników projektu .../12 (sugerowane kryteria w zakresie punktu 4: możliwości wdrożenia lub testowania wyników projektu poprzez zaangażowanie różnych grup społecznych lub współpracę z różnymi podmiotami)
 - Zasadność planowanych kosztów w stosunku do zakresu zadań projektu .../12 (sugerowane kryteria w zakresie punktu 5: zasadności kosztów poszczególnych zadań względem ich zakresu merytorycznego).
33. System powinien umożliwić dodawanie uzasadnienia do oceny jakościowej.
34. System musi umożliwiać wybranym pracownikom Komisji powołanej przez Radę dyscypliny dokonanie oceny projektu. Ocena jednego projektu będzie prowadzona niezależnie przez jednego lub więcej członków komisji. Ocena prowadzona jest w sposób niejawnny bez możliwości edytowania oceny przeprowadzonej przez innego użytkownika.
35. Formularz wniosku powinien zawierać:
- 35.1. Tytuł projektu,
 - 35.2. dyscyplinę naukową, w której realizowany będzie projekt,
 - 35.3. obszar technologiczny,
 - 35.4. dane kierownika projektu oraz zespołu badawczego,
 - 35.5. identyfikację jednostki, w której projekt będzie realizowany (w przypadku innej jednostki niż jednostka zatrudnienia kierownika projektu/opiekuna – uzasadnienie)
 - 35.6. dane Opiekuna, jeśli dotyczy,
 - 35.7. syntetyczny opis dla celów promocyjnych,
 - 35.8. opis projektu uwzględniający aktualny stan wiedzy, cel pracy, materiały i metodykę,
 - 35.9. elementy nowości oraz ewentualne znaczenie poznawcze i/lub praktyczne,
 - 35.10. harmonogram z podziałem na lata kalendarzowe,
 - 35.11. informację nt. planowanego aktywnego udziału w konferencjach krajowych i zagranicznych w celu przedstawienia wyników projektu,
 - 35.12. planowane formy zakończenia/rezultaty badań,
 - 35.13. wykaz literatury,
 - 35.14. kosztorys wraz z uzasadnieniem,
 - 35.15. ankietę określającą charakter projektu,
 - 35.16. dorobek naukowy kierownika projektu (zgodnie z kryteriami Rady Dyscyplin) na podstawie danych pobieranych z bazy WUM.publikacje

- 35.17. oświadczenie w sprawie przetwarzania danych,
- 35.18. zaświadczenie Opiekuna SKN o uczestnictwie w kole naukowym (dotyczy tylko mini-grantów studenckich),
- 35.19. oświadczenie ws. wymogu uzyskania opinii zgody/opinii/zezwoleń/pozwoleń właściwych komisji na prowadzenie zaplanowanych w projekcie badań. Kierownik Projektu dostarcza właściwe dokumenty niezwłocznie po ich uzyskaniu, nie później niż przed rozpoczęciem realizacji projektu.
36. System musi zapewniać kontrole długości wprowadzonego tekstu (maksymalna liczba dozwolonych słów) i pokazywać ostrzeżenie w przypadku przekroczenia limitu słów.
37. System musi zapewnić formatowanie wskazanych opisów (tabele, format tekstu, wklejanie rysunków).
38. System musi umożliwiać przeprowadzenie i pokazanie walidacji – niezależnie dla poszczególnych elementów wniosku (np. budżetu, opisu). W przypadku przeprowadzania walidacji całego wniosku, system musi pokazywać obszary w których występują błędy lub ostrzeżenia.
39. System musi umożliwiać przeprowadzenie walidacji dorobku naukowego ze wskazaniem, czy użytkownik należyce dobrał publikacje przedstawiane we wniosku.
40. System musi przedstawiać możliwą do uzyskania punktację dorobku naukowego zgodnie z regulaminem konkursu.
41. Jeżeli wniosek zawiera błędy, system nie może pozwalać na przesłanie wniosku dalej.
42. System musi umożliwiać przeprowadzenie procedury cofania wniosku do poprawy z każdego poziomu akceptacji, aż do ogłoszenia finalnej oceny (zaakceptowany do dofinansowania/odrzucony) w ramach zamknięcia konkursu.
43. System musi umożliwiać zamknięcie naboru w ramach konkursu, niezależnie od rodzaju konkursu oraz niezależnie od dyscypliny. W systemie musi istnieć możliwość otwarcia procesowania wskazanego wniosku w konkursie i dyscyplinie, niezależnie od zamknięcia danego konkursu.
44. System musi umożliwiać dodawanie do wniosku dowolnych załączników.
45. System musi zapewniać możliwość logowania się uprawnionych użytkowników, jak wskazani, inni, użytkownicy, tak aby uprawniony użytkownik uzyskał podgląd oraz możliwość edycji danych w aplikacji w sposób zgodny z tym, na który loguje się wskazany użytkownik.
46. System musi zapewniać możliwość eksportu raportu z informacjami o poszczególnych złożonych wnioskach do formatu Excel. Musi istnieć możliwość modyfikacji kolumn raportu w przypadku nowych edycji konkursów. Raport musi zawierać minimalnie następujące kolumny:
 - 46.1. Etap procesu,
 - 46.2. Rodzaj projektu,
 - 46.3. Rok studiów,
 - 46.4. Dyscyplina,
 - 46.5. Numer projektu,
 - 46.6. Data złożenia,
 - 46.7. Tytuł,
 - 46.8. Kierownik,
 - 46.9. Kierownik (e-mail),
 - 46.10. Kierownik (telefon),
 - 46.11. Opiekun,
 - 46.12. Jednostka realizacji - nazwa,
 - 46.13. Jednostka realizacji - kod,
 - 46.14. Dyscyplina GUS,
 - 46.15. Forma zakończenia projektu,
 - 46.16. A. Odczynniki, materiały, wyposażenie o wartości poniżej 10 000 PLN,
 - 46.17. B. Aparatura naukowo-badawcza o wartości równej i większej niż 10 000 PLN,
 - 46.18. C. Usługi wewnętrzne i obce (inne niż ubezpieczenie),
 - 46.19. D. Ubezpieczenie eksperymentu.,
 - 46.20. E. Spotkania krajowe i zagraniczne,
 - 46.21. F. Wynagrodzenia (wyłącznie osób niezatrudnionych w WUM).,
 - 46.22. RAZEM,
 - 46.23. 1. Czy do prowadzenia badania potrzebna jest zgoda właściwej komisji?
 - 46.24. 2. Badanie będzie realizowane w ramach już uzyskanej zgody Komisji Bioetycznej?
 - 46.25. 3. Zgoda Komisji Bioetycznej zostanie przedstawiona niezwłocznie po akceptacji projektu, przed rozpoczęciem realizacji?
 - 46.26. 4. Realizacja badania winna być objęta ubezpieczeniem?

- 46.27. Punkty za dorobek naukowy,
 - 46.28. Ocena formalna na TAK,
 - 46.29. Ocena formalna na NIE,
 - 46.30. Ocena formalna - KOMENTARZ,
 - 46.31. Decyzja Rady Dyscypliny Naukowej,
 - 46.32. Komentarz Rady Dyscypliny Naukowej,
 - 46.33. Komentarz odrzucenia przez Rady Dyscypliny Naukowej,
 - 46.34. Suma dorobku,
 - 46.35. Wynik minigrant - medyczne,
 - 46.36. Ocena merytoryczna/jakościowa (dla każdej osoby z rady dyscyplin):
 - 46.37. (nr oceny RDN) Osoba z Rady Dyscypliny Naukowej,
 - 46.38. (nr oceny RDN) 1. Aktualny stan wiedzy - 10 pkt,
 - 46.39. (nr oceny RDN) 2. Cel pracy - 25 pkt.,
 - 46.40. (nr oceny RDN) 3. Materiał i metody – 25 pkt,
 - 46.41. (nr oceny RDN) 4. Planowane efekty... - 10 pkt,
 - 46.42. (nr oceny RDN) 5. Harmonogram... - 5 pkt,
 - 46.43. (nr oceny RDN) 6. Planowana forma zakończenia-5 pkt,
 - 46.44. (nr oceny RDN) 7. Kosztorys projektu – 10 pkt,
 - 46.45. (nr oceny RDN) 8. Wykaz literatury – 10 pkt,
 - 46.46. (nr oceny RDN) 1. Wartość naukowa projektu .../12,
 - 46.47. (nr oceny RDN) 2. Waga problemu społecznego i przewidywane efekty społeczne .../12,
 - 46.48. (nr oceny RDN) 3. Innowacyjność rozwiązania będącego rezultatem projektu .../12,
 - 46.49. (nr oceny RDN) 4. Możliwość praktycznego wykorzystania wyników projektu .../12,
 - 46.50. (nr oceny RDN) 5. Zasadność planowanych kosztów w stosunku do zakresu zadań projektu .../12,
 - 46.51. (nr oceny RDN) 1. Wartość naukowa podejmowanego problemu/oryginalność hipotezy badawczej.,
 - 46.52. (nr oceny RDN) 2. Cele badania.,
 - 46.53. (nr oceny RDN) 3. Właściwy dobór metod dla osiągnięcia zamierzonych celów badania.,
 - 46.54. (nr oceny RDN) Suma oceny jakościowej,
 - 46.55. Średnia ocen merytorycznych,
 - 46.56. Data urodzenia kierownika projektu,
 - 46.57. Kierownik projektu urodzony przed <ustalona data> (mniej niż 31 lat).
47. System musi zapewnić możliwość generowania i pobierania przez użytkownika wniosku w formacie PDF. Jeżeli wniosek znajduje się na dalszym etapie oceny, do wydruku powinny być dołączane formularze oceny (formalnych, merytorycznych).

V. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert wykonali należycie, co najmniej 2 (dwie) usługi (zrealizowane na podstawie odrębnych umów), z których każda polegała na wdrożeniu i wykonaniu prac rozwojowych systemu informatycznego, przy czym:

- 1) co najmniej 1 (jeden) z systemów zapewnia kompleksową obsługę wniosków o finansowanie wewnętrznych projektów naukowych w uczelniach wyższych wraz z możliwością przygotowania treści wniosku, kalkulacji i budżetu oraz obiegiem wniosku w zakresie akceptacji formalnej i merytorycznej oraz zapewnia kontrolę realizacji budżetów dla wewnętrznych projektów naukowych w uczelni wyższej.
- 2) co najmniej 1 (jeden) z systemów integruje dane kadrowe oraz informacje o osiągnięciach naukowych (publikacje, projekty), pochodzące z innych rozwiązań informatycznych oraz danych z systemu POL-ON;

Wzór Wykazu wykonanych usług stanowi Załącznik nr 2 do SIWZ.

VI. KRYTERIA OCENY OFERT ORAZ ICH ZNACZENIE. INFORMACJA O WAGACH PUNKTOWYCH LUB PROCENTOWYCH PRZYPISANYCH DO KRYTERIÓW OCENY OFERTY. OPIS SPOSOBU PRZYZNAWANIA PUNKTACJI ZA SPEŁNIENIE DANEGO KRYTERIUM OCENY OFERTY

1) Kryteria oceny ofert i ich znaczenie:

Cena (Kc)- 90%,

Kryterium terminu (Kt) – 10 %,

- a) **Kc** - cenę należy podać w złotych polskich z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Zamawiający nie przewiduje rozliczeń w walutach obcych.
- b) **Kt** Wykonawca, który dostarczy licencję w pierwszym ze wskazanych terminów uzyska 10 pkt. W przypadku dostarczenia licencji w drugim ze wskazanych terminów punkty nie będą naliczane.

Lp	Kryterium	Waga procentowa	Waga punktowa
1	Cena Kc	90	90
2	Czas Kt	10	10
RAZEM		100	100

2) Sposób kalkulacji kryteriów

Liczba punktów (LP) przyznana każdej z ocenianych ofert obliczona zostanie wg. poniższego wzoru

$$LP = Kc + Kt$$

Gdzie:

LP = łączna liczba punktów przyznana ofercie

Kc = Cena

Kt = termin

Punkty będą liczone z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Do kryteriów zostały przypisane wagi określone udziałem procentowym. Zamawiający będzie oceniał oferty odpowiadające ww. kryteriom, przy czym oferty w danym kryterium podlegać będą ocenie oparciu o niżej podane zasady przyznawania punktów.

Oferta może uzyskać maksymalnie 90 pkt. w kryterium Cena oraz 10 lub 0 w kryterium terminu.

- a) Cena Kc – punkty za kryterium cena oferty brutto zostaną obliczone wg. następującego wzoru

$$C = \frac{C_n}{C_o} \times 100 \times 90 \%$$

Gdzie:

C – oznacza liczbę punktów uzyskany w kryterium cena oferty brutto (z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku)

C_n – oznacza cenę brutto najtańszej z ofert,

C_o – oznacza cenę brutto ocenianej oferty.

- b) Termin Kt

Wykonawca który wykona usługę do 31 grudnia 2021 uzyskuje 10 pkt.

Wykonawca, który wykona usługę do 31 stycznia 2022 uzyskuje 0 pkt.

3) Za najkorzystniejszą ofertę zostanie uznana oferta, która otrzyma największą liczbę punktów

VII. SPOSÓB PRZYGOTOWANIA OFERTY:

- 1) Każdy Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę w odpowiedzi na konkurs ofert **AEN_AEN_2021_EL_15141** ogłoszony w ramach działalności statutowej WUM.
- 2) Oferta powinna być sporządzona zgodnie z postanowieniami niniejszego zaproszenia.
- 3) Oferta powinna być sporządzona w języku polskim lub angielskim lub niemieckim.
- 4) Oferta powinna być napisana na maszynie do pisania/komputerze lub ręcznie w sposób czytelny wg wzoru stanowiącego **załącznik nr 1** do zaproszenia bądź według własnego wzoru Wykonawcy z zastrzeżeniem, że będzie zawierać wymagane minimum, tj. nazwę Wykonawcy, numer referencyjny postępowania, nazwę usługi, ceny jednostkowe netto, termin wykonania usługi i zgodę na 30 dniowy termin płatności oraz zgodę na potrącenie kwoty kar umownych bezpośrednio przy zapłacie faktury VAT dotyczącej realizacji dostawy.
- 5) Oferta powinna być podpisana przez osoby upoważnione do podpisania ofert, a upoważnienie do podpisania oferty winno być dołączone do oferty, o ile nie wynika ono z innych dokumentów dołączonych do oferty.
- 6) W przypadku, gdyby Wykonawca jako załącznik do oferty dołączył kopię dokumentu, Zamawiający może żądać przedstawienia oryginału lub notarialnie potwierdzonej kopii dokumentu wyłącznie wtedy, gdy przedstawiona przez Wykonawcę kserokopia dokumentu jest nieczytelna lub budzi wątpliwości, co do jej prawdziwości, a Zamawiający nie może sprawdzić jej prawdziwości w inny sposób.
- 7) Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.
- 8) Ze względu na obowiązek udostępnienia do wglądu uczestnikom postępowania ofert składanych w postępowaniu - z wyjątkiem części informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji w aktualnie obowiązującej wersji - Wykonawca zobowiązany jest do jednoznacznego oznaczenia tej części oferty, która stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa. Brak stosownego zastrzeżenia będzie traktowany jako wyrażenie zgody na ujawnienie całości dokumentów na zasadach określonych w ustawie. Tajemnicy przedsiębiorstwa nie mogą stanowić informacje jawne na podstawie ustawy i innych obowiązujących przepisów prawa.
- 9) Kompletna oferta, łącznie z załącznikami, powinna mieć ponumerowane i parafowane zapisane strony. Zaleca się aby wszystkie strony oferty były spięte /zszyte/ we właściwej kolejności w sposób zapobiegający dekompletacji oferty (dotyczy ofert przesłanych zgodnie z zapisem części VIII. Zaproszenia).
- 10) Oferta musi być oznaczona znakiem sprawy, tj.: **AEN_AEN_2021_EL_15141**

VIII. TERMIN I SPOSÓB SKŁADANIA OFERT

- 1) Oferty należy złożyć nie później niż do dnia **20 grudnia 2021 r.**
- 2) Oferty można składać:
 - a) W wersji papierowej opatrzonej podpisem osobistym na adres: Warszawski Uniwersytet Medyczny, Dział Nauki, 02-091 Warszawa, ul. Żwirki i Wigury 61 Prosimy oznaczyć ofertę na kopercie znakiem sprawy **AEN_AEN_2021_EL_15141**.
 - b) Zamawiający dopuszcza przesłanie ofert: pocztą e-mail w postaci dokumentu elektronicznego i opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, bądź kopii elektronicznej dokumentu sporządzonego w postaci papierowej i opatrzonej podpisem osobistym w pliku zabezpieczonym przed edycją np. pdf. na adres e-mail: beata.przybylo@wum.edu.pl. Prosimy oznaczyć ofertę w tytule wiadomości: **AEN_AEN_2021_EL_15141**
 - c) W przypadku wyboru przez Wykonawcę formy dostarczenia w postaci kopii elektronicznej dokumentu sporządzonego w postaci papierowej i opatrzonej podpisem osobistym Zamawiający może zażądać dostarczenia oryginału oferty w terminie nie późniejszym niż do dnia dostawy.
- 3) Wykonawca przed upływem terminu do składania ofert ma prawo:

- a) wycofać ofertę poprzez złożenie pisemnego powiadomienia drogą opisaną dla składania ofert,
- b) zmienić ofertę – powiadomienie o wprowadzeniu zmian musi być złożone wg takich samych zasad jak składana oferta, odpowiednio oznakowanych z dopiskiem „ZAMIANA.”

IX. OPIS SPOSOBU OBLICZANIA CENY OFERTY

- 1) Na potrzeby niniejszego postępowania Wykonawca zobowiązany jest na podstawie kalkulacji szczegółowej podać na druku Formularza ofertowego stanowiącego Załącznik nr 1 do zaproszenia łączną cenę ofertową netto, kwotę podatku VAT oraz cenę z VAT.
- 2) W cenie ofertowej Wykonawca zobowiązany jest ująć wszystkie przewidywane koszty związane z realizacją zamówienia, w tym podatek VAT naliczony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz wszystkie inne koszty wynikające z zapisów zaproszenia i wzoru umowy, bez których realizacja zamówienia nie byłaby możliwa.
- 3) Jeżeli zostanie złożona oferta, której wybór prowadziłby do obowiązku podatkowego Zamawiającego - zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług w aktualnie obowiązującej wersji w zakresie dotyczącym wewnątrzspółnotowego nabycia towarów - Zamawiający w celu oceny takiej oferty doliczy do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek wpłacić zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- 4) Ceny należy podać w złotych polskich z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
- 5) Zamawiający nie przewiduje rozliczeń w walutach obcych.
- 6) Cenę oferty należy podać netto i brutto z uwzględnieniem podatku od towarów i usług (VAT). Do porównania ofert będzie brana cena brutto (tj. z podatkiem VAT).
- 7) Ceny określone przez Wykonawcę zostaną ustalone na okres ważności umowy i nie będą podlegały zmianom, z zastrzeżeniem postanowień zawartych w umowie.
- 8) Zamawiający w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia zwróci się do Wykonawcy o udzielenie w określonym terminie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.
- 9) Zamawiający w toku badania i oceny ofert może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert.
- 10) Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień potwierdzi, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.
- 11) Zamawiający odrzuci ofertę, gdy ta została złożona po terminie składania ofert lub zawiera rażąco niską cenę lub jest niezgodna z treścią zapytania ofertowego.

X. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

- 1) Termin związania ofertą wynosi 30 dni. Bieg terminu rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.
- 2) Wykonawca samodzielnie lub na wniosek Zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą, o oznaczony okres, jednak nie dłuższy niż 30 dni.
- 3) Oferta złożona w postępowaniu, przestaje wiązać w przypadku zawarcia umowy z wybranym w niniejszym przetargu Wykonawcą, unieważnienia postępowania lub zamknięcia postępowania bez dokonania wyboru Wykonawcy.

XI. WYBÓR WYKONAWCY I SPOSÓB OGŁOSZENIA

- 1) Zamawiający wybierze ofertę, która otrzymała największą liczbę punktową, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w niniejszym zaproszeniu.
- 2) wyborze Wykonawcy Zamawiający poinformuje wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty.
- 3) Informacje, o których mowa w pkt 1-2, Zamawiający zamieści na stronie <https://pnitt.wum.edu.pl/zapytania>.

- 4) Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub wykonania zlecenia, Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny.
- 5) Zamawiający w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwróci się do Wykonawcy o udzielenie w określonym terminie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.
- 6) Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień potwierdzi, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.
- 7) W przypadku wystąpienia oczywistej omyłki rachunkowej w obliczeniu ceny Zamawiający poprawi ją informując o tym Wykonawcę.
- 8) W przypadku uchylecia się wybranego wykonawcy od zawarcia umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo do podpisania umowy z wykonawcą, który uzyskał drugi w kolejności wynik punktowy za przedstawioną ofertę

XII. INFORMACJA CZY ZAMAWIAJĄCY PRZEVIDUJE WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY BEZ PRZEPROWADZANIA NEGOCJACJI, CZY PRZEVIDUJE MOŻLIWOŚĆ PRZEPROWADZENIA NEGOCJACJI W CELU ICH ULEPSZENIA

Zamawiający przewiduje wybór najkorzystniejszej oferty bez przeprowadzania negocjacji.

Jeżeli nie wystąpi możliwość dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że oferty otrzymały tożsamą ilość punktów, Zamawiający wezwie Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez niego ofert dodatkowych. Wykonawcy składający oferty dodatkowe nie będą mogli zaoferować cen wyższych niż zaoferowane w złożonych ofertach.

XIII. TERMIN SKŁADANIA OFERT

Oferty należy złożyć do 20 grudnia 2021

XIV. TERMIN REALIZACJI UMOWY

Zamawiający oczekuje dostarczenia licencji w jednym z niżej wskazanych terminów:

- Termin nr 1.: do 31 grudnia 2021.
- Termin nr 2.: do 31 stycznia 2022.

XV. MIEJSCE DOSTAWY USŁUGI

Warszawski Uniwersytet Medyczny

Dział Nauki

Ul. Żwirki i Wigury 61

012-091 Warszawa

XVI. ISTOTNE PODSTANOWIENIA UMOWY

Usługobiorca zobowiązuje się dokonać zapłaty należności za dostarczony przedmiot umowy, w terminie do 30 dni od

- a) daty złożenia w Kancelarii WUM, ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa, pokój 009, oryginału prawidłowo wystawionej faktury VAT.
- b) daty przesłania ustrukturyzowanej faktury elektronicznej za pośrednictwem PEF.

XVII. MOŻLIWOŚĆ SKŁADANIA OFERT CZĘŚCIOWYCH

Zamawiający nie przewiduje możliwości składania ofert częściowych.

XVIII. WYKAZ OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW, JAKIE NALEŻY DOSTARCZYĆ W CELU POTWIERDZENIA SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

W celu potwierdzenia, że wykonawca dysponuje odpowiednim doświadczeniem określonym przez Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest złożyć: Wykaz zrealizowanych usług w ciągu 3 ostatnich lat wg wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do zapytania.

XIX. PRZETWARZANIE DANYCH OSOBOWYCH

Informacja skierowana do osób fizycznych, ujawnionych w sposób bezpośredni w związku prowadzonym postępowaniem o udzielenie niniejszego zamówienia. Zamawiający informuje, że w przypadku:

- osób fizycznych,
- osób fizycznych, prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą,
- pełnomocnika Wykonawcy będącego osobą fizyczną,
- członka organu zarządzającego Wykonawcy, będącego osobą fizyczną,
- osoby fizycznej skierowanej do przygotowania i przeprowadzenia niniejszego postępowania,

będzie przetwarzał dane osobowe, które uzyska bezpośrednio w toku prowadzonego postępowania.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str.1), dalej „RODO”,

Zamawiający informuje Panią/Pana, że:

1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest:

WARSZAWSKI UNIWERSYTET MEDYCZNY
ul. Żwirki i Wigury 61,
02-091 Warszawa;
reprezentowany przez Rektora WUM

- 2) Administrator powołał Inspektora Ochrony Danych Osobowych, z którym można się kontaktować: adres e-mail: iod@wum.edu.pl, tel.: +48 22 57 20 320;
- 3) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. b RODO w celu otrzymania informacji handlowych niezbędnych dla oszacowania przedmiotu zamówienia, zgodnie z przepisami ustawy o zamówieniach publicznych lub zawarcia umowy w wyniku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia;
- 4) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w celu związanym z wypełnieniem obowiązków prawnych, w tym niezbędnych dla ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń, a także wynikających z obowiązku archiwizacji w oparciu o obowiązujące przepisy;
- 5) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f RODO do celów wynikających z prawnie uzasadnionych interesów realizowanych przez Administratora lub przez stronę trzecią, w szczególności poprzez prowadzenie działań analitycznych, statystycznych, promujących działalność Administratora;
- 6) Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą osoby lub podmioty, którym udostępniona zostanie dokumentacja prowadzonego postępowania w oparciu o wewnętrzne regulacje, postanowienia ustawy prawo zamówień publicznych, wytyczne programów operacyjnych, krajowych, regionalnych, jak również w

oparciu o postanowienia zawieranych umów o dofinansowanie. Badanie finansowane przez Agencję Badań Medycznych, Polska, numer Projektu 2021/ABM/COVID19/WUM

- 7) Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane, przez okres 4 lat od dnia zakończenia niniejszego postępowania lub określonego postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli czas trwania umowy lub zasady oraz wytyczne dot. przechowywania i archiwizacji dokumentacji projektowej przekraczają 4 lata, okres przechowywania obejmuje cały czas trwania umowy lub okres wskazany w dokumentach programów operacyjnych krajowych, regionalnych, jak i w zawieranych umowach o dofinansowanie;
- 8) Obowiązek podania przez Panią/Pana danych osobowych bezpośrednio Pani/Pana dotyczących jest wymogiem formalnym, związanym z udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia;
- 9) W odniesieniu do Pani/Pana danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosowanie do art. 22 RODO;
- 10) Posiada Pani/Pan:
 - a) na podstawie art. 15 RODO prawo dostępu do danych osobowych Pani/Pana dotyczących;
 - b) na podstawie art. 16 RODO prawo do sprostowania Pani/Pana danych osobowych¹;
 - c) na podstawie art. 18 RODO prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO²;
 - d) prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO;
- 11) Nie przysługuje Pani/Panu:
 - a) w związku z art. 17 ust. 3 lit. b, d lub e RODO prawo do usunięcia danych osobowych;
 - b) prawo do przenoszenia danych osobowych, o którym mowa w art. 20 RODO;
 - c) na podstawie art. 21 RODO prawo sprzeciwu, wobec przetwarzania danych osobowych, gdyż podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. b i c RODO.

Zamawiający jednocześnie informuje, że Wykonawca ubiegając się o udzielenie niniejszego zamówienia jest zobowiązany do wypełnienia obowiązku informacyjnego przewidzianego w art. 13 lub 14 RODO względem osób fizycznych, których dane osobowe Wykonawca bezpośrednio lub pośrednio pozyskał i których dane przekáže Zamawiającemu, chyba że ma zastosowanie co najmniej jedno z wyłączeń, o których mowa w art. 14 ust. 5 RODO lub zgodnie z art. 13 ust. 4 RODO, osoba fizyczna, której dane dotyczą, dysponuje informacjami, o których mowa na wstępie.

XX. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

- 1) Zamawiający zastrzega sobie prawo do unieważnienia lub zamknięcia postępowania o udzielenie zamówienia na każdym jego etapie bez podania przyczyny.
- 2) unieważnieniu lub zamknięciu postępowania Zamawiający zawiadomi jednocześnie wszystkich Wykonawców oraz zamieści informację o nieudzieleniu zamówienia na stronie internetowej <https://pnitt.wum.edu.pl/zapytania>.

XXI. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

- 1) Do spraw nieuregulowanych w niniejszym Zaproszeniu mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 1964 r. Nr 16, poz. 93, ze zm.), ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2005 r. Nr 178, poz. 1478).
- 2) Wszelkie koszty związane z przygotowaniem oferty ponosi Wykonawca.
- 3) Oferta złożona w postępowaniu przestaje wiązać w przypadku wyboru innej oferty lub zamknięcia postępowania bez dokonania wyboru Wykonawcy.
- 4) Zamówienie realizowane będzie na podstawie pisemnej umowy zawartej między zamawiającym i wykonawcą