

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

znak sprawy: APP_477_ABM25_2024

W dniu 21.06.2024 Zamawiający Warszawski Uniwersytet Medyczny zamieścił na stronie internetowej stanowiące załącznik do niniejszego protokołu *Zaproszenie do składania ofert*, w postępowaniu w trybie *Zapytania ofertowego* na podstawie Zarządzenia nr 1/2021 Kanclerza Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 18 stycznia 2021 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania zamówień publicznych bez stosowania przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym w związku z art. 2 ust.1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 roku, poz.2019 z późn. zm.) o wartości netto przekraczającej równowartość kwoty 30 000 euro i mniejszej niż równowartość kwoty 214 000 euro, których przedmiotem są dostawy lub usługi służące wyłącznie do celów prac badawczych, eksperymentalnych, naukowych lub rozwojowych, które nie służą prowadzeniu przez zamawiającego produkcji masowej służącej osiągnięciu rentowności rynkowej lub pokryciu kosztów badań lub rozwoju dotyczącego usługi na potrzeby realizacji projektu pt. pn. Wieloośrodkowe, randomizowane, niezaślepienie, trójramienne badanie skuteczności transplantacji mikrobioty jelitowej vs probiotykoterapii vs diety wspomagającej wzrost eubiotycznej mikrobioty jelitowej w celu dekolonizacji bakterii antybiotykoopornych z przewodu pokarmowego pacjentów skolonizowanych najbardziej istotnymi klinicznie szczepami antybiotykoopornymi. Poszukiwanie strategii odpowiedzi na alarm WHO ws. zagrożenia „nową pandemią” antybiotykooporności. Badanie STOP-ARB, **informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty.**

1) Zamówienie publiczne zostanie udzielone Wykonawcy:

Uniwersytet Medyczny w Białymstoku

15-089 Białystok, ul. Kilińskiego 1

Cena brutto za pacjenta wynosi: **3 396,03 zł** (trzy tysiące trzysta dziewięćdziesiąt sześć zł 03/100)

Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny

36-200 Brzozów, ul. Ks. J. Bielawskiego 18,

Cena brutto za pacjenta wynosi: **3 404,00 zł** (trzy tysiące czterysta cztery zł 00/100)

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA

30-053 Kraków, ul. Kronikarza Galla 25,

Cena brutto za pacjenta wynosi: **3 404,00 zł** (trzy tysiące czterysta cztery zł 00/100)

Szpital Specjalistyczny im. Żeromskiego w Krakowie

31-913 Kraków, Oś. na Skarpie 66,

Cena brutto za pacjenta wynosi: **3 404,00 zł** (trzy tysiące czterysta cztery zł 00/100)

Wojskowy Instytut Medyczny – Państwowy Instytut Badawczy

04-141 Warszawa, ul. Szaserów 128,

Cena brutto za pacjenta wynosi: **3 384,40 zł** (trzy tysiące trzysta osiemdziesiąt cztery zł 40/100)

Centrum Medyczne

37-100 Łącut, ul. Paderewskiego 5,

Cena brutto za pacjenta wynosi: **3 404,00 zł** (trzy tysiące czterysta cztery zł 00/100)

Badanie finansowane ze środków budżetu państwa od Agencji Badań Medycznych,
numer Projektu 2022/ABM/03/00044

2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w Zaproszeniu oraz jest najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert, tj. cena – 100%

Wartość punktowa w niniejszym kryterium obliczana została w sposób następujący:

$$K_{\text{cena}} = \frac{\text{cena brutto najtańszej spośród złożonych ofert}}{\text{cena brutto badanej oferty}} \times 100$$

Oferty w postępowaniu złożyli:

| Nr oferty | Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy |
|-----------|--|
| 1 | Uniwersytet Medyczny w Białymstoku 15-089 Białystok, ul. Kilińskiego 1 |
| 2 | Szpital Specjalistyczny w Brzozowie Podkarpacki Ośrodek Onkologiczny 36-200 Brzozów, ul. Ks. J. Bielawskiego 18 |
| 3 | Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA 30-053 Kraków, ul. Kronikarza Galla 25 |
| 4 | Szpital Specjalistyczny im. Żeromskiego w Krakowie 31-913 Kraków, Oś. na Skarpie 66 |
| 5 | Wojskowy Instytut Medyczny – Państwowy Instytut Badawczy 04-141 Warszawa, ul. Szaserów 128 |
| 6 | Centrum Medyczne w Łańcucie 37-100 Łańcut, ul. Paderewskiego 5 |

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert:

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium Cena (max. 100 pkt) |
|-----------|--|
| 1 | 100 |
| 2 | 100 |
| 3 | 100 |
| 4 | 100 |
| 5 | 100 |
| 6 | 100 |

3) Wykonawca, którego oferta została odrzucona: ~~dotyczy~~/nie dotyczy (niepotrzebne skreślić)

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Unieważnienie postępowania: ~~dotyczy~~/nie dotyczy (niepotrzebne skreślić)

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania: art. 93 ust. 1 pkt ... ustawy Pzp;

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

Z poważaniem