

KRYTERIA I ZASADY OPRACOWANIA RANKINGU JEDNOSTEK

Roczne podsumowania dorobku jednostek WUM wykonywane są zgodnie z zasadami obowiązującymi w ewaluacji dyscyplin określonymi przez MNiSzW/MEiN. Zakres, kryteria jak i punktacja dorobku jednostek odpowiada uwarunkowaniom ewaluacji jakiej zostaną poddane dyscypliny nauki w 2022 r.

W podsumowaniu (rankingu) jednostek uwzględniono publikacje, projekty i patenty. Zastosowano kryteria i mechanizmy punktowania tożsame z ewaluacyjnymi. Obecne podsumowanie dotyczy jednostek WUM i obejmuje okres 12 miesięcy, zmodyfikowano lub zrezygnowano z części rozwiązań właściwych dla oceny całych dyscyplin oraz pięcioletniego okresu ewaluacji.

W podsumowaniu dorobku jednostek za rok 2020:

- uwzględniono publikacje osób zaliczanych do liczby N w jednostce wg. stanu na dzień 31.12.2020;
- uwzględniono publikacje, patenty oraz projekty badawcze opublikowane/uzyskane w 2020;
- podstawę do zaliczenia pracy do dorobku jednostki stanowiły oświadczenie składane w systemie WUM.PUBLIKACJE lub afiliacja pracy;
- zastosowano dodatkowy przelicznik $\times 0,75$ w przypadku prac o punktacji nie przekraczającej 40 punktów MEiN;
- każdy z autorów, bez względu na pełnioną w pracy rolę uzyskuje taką samą liczbę punktów;
- punkty za patenty uzyskane w 2020 przyznawane są zgodnie z zasadami ewaluacyjnymi tj. 75 pkt za patent krajowy, 100 za międzynarodowy, 50 pkt za patent autorstwa pracownika WUM, przyznany innemu podmiotowi niż WUM; w przypadku więcej niż 1 autora patentu zaliczanego do N równy podział punktów na autorów zaliczanych do N;
- w przypadku projektów, punkty przyznawane są wyłącznie za projekty badawcze uzyskane w 2020, które będą oceniane w trakcie ewaluacji dyscyplin tj. projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe finansowane w trybie konkursowym przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe, ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, albo z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa EFTA, lub z innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi, zadania finansowane przez NCBiR i NCN oraz współfinansowane w ramach NAWA; punktacja zależy od wysokości uzyskanego dofinansowania, roli oraz składu grupy partnerskiej; jednostka uzyskuje 1 punkt za:
 - 50 000 PLN w przypadku projektów realizowanych przez WUM samodzielnie, pełniąc rolę lidera, w grupie jednostek należących do systemu szkolnictwa wyższego,
 - 25 000 PLN w przypadku projektów, w których liderem jest podmiot spoza systemu szkolnictwa wyższego i nauki;

Naliczona punktacja jest zwiększana w kilku przypadkach:

- o 400 % w badaniach finansowanych przez Europejską Radę do Spraw Badań Naukowych (European Research Council),
- o 200 % w programach ramowych w zakresie wspierania badań i innowacji UE albo w ramach programów związanych z wdrażaniem tych programów,
- o 50 % w badaniach finansowanych przez inne niż wyżej określone instytucje zagraniczne albo organizacje międzynarodowe; z udziałem niepodlegających zwrotowi środków zagranicznych;
- pozycja jednostki w rankingu 2021 zależy od efektywności (łączna liczba punktów uzyskanych w 2020 za publikacje, projekty i patenty/etat);
- podział środków - proporcjonalny do całkowitej liczby punktów za publikacje uzyskane przez jednostkę w 2020;
- opracowano dwa rankingi: ranking jednostek o zatrudnieniu do 3 etatów włącznie i ranking jednostek o zatrudnieniu większym niż 3 etatu oraz jedno zestawienie grupujące wszystkie jednostki;
- ranking jest publikowany na www Działu Nauki <https://pnitt.wum.edu.pl/nauka-i-ewaluacja/ranking-jednostek>

Ranking 2021 (podsumowanie dorobku 2020)	
Sposób wykorzystania rankingu	Opublikowanie na www https://pnitt.wum.edu.pl/nauka-i-ewaluacja/ranking-jednostek Całkowity wynik punktowy za publikacje stanowić będzie podstawę podziału środków na rok 2020.
Jaki okres obejmuje podsumowanie	Rok kalendarzowy poprzedzający rok podsumowania.
Które jednostki uwzględniono w podsumowaniu	W podsumowaniu uwzględniono jednostki zatrudniające osoby zaliczone do liczby N wg. stanu na dzień 31.12.2020
Czy dorobek uwzględniono w podsumowaniu	W podsumowaniu uwzględniono dorobek osób zaliczanych do liczby N w jednostce wg. stanu na dzień 31.12.2020
Zasady budowania podsumowań	W podsumowaniu zastosowano zasady ewaluacyjne dotyczące wysokości i sposobu naliczania punktów wraz z kilkoma zmianami (szczegóły dalej).
Czy opracowano odrębne rankingi dla każdej z dyscyplin	Nie. Brak możliwości jednoznacznej identyfikacji dyscypliny ze względu na realizację badań przez pracowników w więcej niż jednej dyscyplinie.
Czy opracowano odrębne rankingi dla Wydziałów	Nie. W zestawieniu obok nazwy jednostki podany jest kod Wydziału.
Czy w podsumowaniu uwzględniono wielkość jednostek.	Tak. Opracowano dwa rankingi. Ranking jednostek dużych oraz ranking jednostek małych. Za jednostki małe uznaje się jednostki o zatrudnieniu (jw.) równym lub mniejszym 3. Za jednostki duże uznaje się jednostki o zatrudnieniu (jw.) ponad 3 etaty. Ponadto przygotowano zestawienie grupujące wszystkie jednostki.
Co wyznacza pozycję w rankingu.	Pozycja w rankingu określana jest na podstawie efektywności. Wskaźnik efektywności to iloraz sumy punktów oraz liczby etatów gdzie dzielną jest suma punktów (za publikacje, projekty i patenty), a dzielnikiem liczba etatów
Jakie dane uwzględniono w podsumowaniu	Publikacje, patenty, projekty,
Publikacje – co stanowi podstawę zaliczenia publikacji do dorobku pracownika	Podstawę zaliczenia pracy do dorobku pracownika danej jednostki stanowi oświadczenie złożone w systemie WUM.PUBLIAKCJE ze zgodą na przedstawienie przez WUM danej pracy w trakcie ewaluacji jako osiągnięcia WUM lub AFILIACJA WUM
Publikacje – jakie rodzaje prac uwzględniono w podsumowaniu	W podsumowaniu uwzględniono rodzaje prac zgodnie z zasadami ewaluacji z wyłączeniem listów innych rodzajów prac nieuznawanych w ewaluacji

Publikacje – czy w podsumowaniu uwzględniono ograniczenie slotowe	W podsumowaniu jednostek nie stosuje się ograniczeń slotowych
Publikacje – czy zastosowano dodatkowe przeliczniki	W podsumowaniu zastosowano przelicznik odnoszący się do punktacji całkowitej czasopisma. W przypadku prac zamieszczonych w czasopismach o Pc nie wyższej niż 40 zastosowano przelicznik 0,75. Nie zastosowano przelicznika odnoszącego się do roli autora (autor pierwszy, korespondujący, ostatni)
Monografie, redakcje naukowe monografii, rozdziały	Nie zastosowano ograniczeń ewaluacyjnych tj. bez ograniczenia liczby monografii i liczby rozdziałów monografii
Patenty	Zakres i sposób punktowania zgodnie z zasadami ewaluacyjnymi. W przypadku więcej niż 1 autora patentu zaliczanego do N równy podział punktów na autorów zaliczanych do N. Na podstawie oświadczeń zawierających zgody na rozliczenie patentu w WUM
Projekty	Zakres i sposób punktowania zgodnie z zasadami ewaluacyjnymi