

# Kryteria wyłaniania Zespołów Badawczych prowadzących działalność naukową w formie Wirtualnego Instytutu Badawczego do finansowania ze środków Funduszu Polskiej Nauki

Załącznik nr 2 do Regulaminu konkursu ofert na wyłonienie Zespołów Badawczych prowadzących działalność naukową w formie Wirtualnego Instytutu Badawczego

## **KRYTERIA WYŁANIANIA ZESPOŁÓW BADAWCZYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWĄ W FORMIE WIRTUALNEGO INSTYTUTU BADAWCZEGO DO FINANSOWANIA ZE ŚRODKÓW FUNDUSZU POLSKIEJ NAUKI**

Podstawę opracowania przez Podmiot Zarządzający Wirtualnym Instytutem Badawczym [„WIB”] kryteriów wyłaniania Zespołów Badawczych stanowi Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o wspieraniu działalności naukowej z Funduszu Polskiej Nauki (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1409), w szczególności zapisy art. 5 ust. 4 i 5, art. 8 ust. 1 pkt 1 oraz art. 11 pkt 1-5.

Kryteria wyłaniania Zespołów Badawczych to określony zestaw wymogów (formalnych i merytorycznych), które muszą zostać spełnione w celu uzyskania finansowania działalności naukowej Zespołów Badawczych ze środków Funduszu Polskiej Nauki.

Kryteria wyłaniania Zespołów badawczych dzielą się na:

- 1) kryteria formalne,
- 2) kryteria merytoryczne:
  - a) naukowe,
  - b) gospodarczo-społeczne.

Oceny dokonuje się na podstawie złożonego Wniosku oraz załączników. Wniosek powinien zostać wypełniony zgodnie z instrukcją jego wypełniania oraz zawierać informacje wymagane w ramach poszczególnych kryteriów określonych w niniejszym dokumencie. Lista obowiązkowych załączników do Wniosku wskazana jest we wzorze Wniosku o finansowanie Zespołu Badawczego ze środków Funduszu Polskiej Nauki. Załączniki inne niż wymagane, w szczególności wszelkiego rodzaju specjalistyczne analizy, w tym analizy rynkowe wykonywane na zlecenie Wnioskodawców przez wyspecjalizowane podmioty zewnętrzne, nie będą brane pod uwagę w procesie oceny. Wymagane w ramach kryteriów merytorycznych analizy, będące częścią Wniosku o finansowanie, mogą bazować na danych ogólnodostępnych bądź też będących już w posiadaniu Wnioskodawców, jeśli będą uzasadniać realizację Zadań Badawczych w kontekście zdefiniowanych potrzeb rynku.

### OCENA FORMALNA

lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena
<b>Sekcja 1 – Wnioskodawca</b>			
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy oraz pozostałych podmiotów wchodzących w skład konsorcjum (jeżeli dotyczy)	W ramach kryterium weryfikowane jest czy: <ul style="list-style-type: none"> <li>Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia Wniosku o finansowanie Zespołu Badawczego zgodnie z katalogiem Wnioskodawców określonym w Regulaminie Konkursu w oparciu o art. 11 ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o wspieraniu działalności naukowej z Funduszu Polskiej Nauki oraz art. 7 ust. 1 pkt 1, 3-6 i 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;</li> <li>Lider prowadzi działalność naukową u Wnioskodawcy (na moment rozpoczęcia Zadania Badawczego);</li> </ul>	<b>tak/nie</b> <b>(brak możliwości poprawy/uzupełnienia)</b> <b>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie Wniosku</b>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>podmioty, w których zatrudniony jest Lider i Członkowie Zespołów Badawczych, posiadają status organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.), dla których przyznanie środków finansowych w ramach programu nie będzie stanowić pomocy państwa zgodnie z art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.</li> </ul>	<b>tak/nie</b> <b>(istnieje możliwość jednokrotnego wezwania do wyjaśnień)</b> <b>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie Wniosku</b>
2.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o finansowanie	W ramach kryterium, w odniesieniu do Wnioskodawcy, u którego działalność naukową prowadzi Lider, oraz do podmiotów, w których działalność naukową prowadzą pozostali Członkowie Zespołu Badawczego, weryfikowane jest, czy nie zachodzą przesłanki określone w: - art. 9 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.	<b>tak/nie</b> <b>(brak możliwości poprawy/uzupełnienia)</b> <b>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie Wniosku</b>
3.	Rejestracja podmiotów na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Podmiot, w którym działalność naukową prowadzi Lider oraz podmioty, w których działalność naukową prowadzą pozostali Członkowie Zespołu Badawczego, są zarejestrowane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.	<b>tak/nie</b> <b>(brak możliwości poprawy/uzupełnienia)</b> <b>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie Wniosku</b>
<b>Sekcja 2 – Wniosek</b>			
1.	Złożenie Wniosku do właściwego	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wniosek został złożony do podmiotu wskazanego w Ogłoszeniu	<b>tak/nie</b>

	podmiotu wskazanego w dokumentacji konkursowej	o konkursie oraz w Regulaminie konkursu.	<b>(brak możliwości poprawy/uzupełnienia)</b>  <b>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie Wniosku</b>
2.	Złożenie przez Wnioskodawcę wyłącznie jednego Wniosku o finansowanie Zespołu Badawczego o określonym składzie	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy w danym konkursie Wnioskodawca złożył wyłącznie jeden Wniosek o finansowanie Zespołu Badawczego o określonym imiennym składzie (Lider i Członkowie Personelu Kluczowego).  Niedopuszczalne jest występowanie tych samych osób w składach różnych Zespołów Badawczych (w odniesieniu do Personelu Kluczowego, w tym Lidera) – każdy z wniosków obejmujący takie Zespoły Badawcze zostanie odrzucony. Powyższe oznacza, że Lider oraz inna osoba wchodząca w skład Personelu Kluczowego, nie może zostać zatrudniona lub zaangażowana w innym Zespole Badawczym jako Członek Personelu Kluczowego, w tym Lider lub jako Członek Personelu Pomocniczego.	<b>tak/nie</b> <b>(brak możliwości poprawy/uzupełnienia)</b>  <b>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie Wniosku</b>
3.	Złożenie Wniosku w terminie wskazanym w Dokumentacji konkursowej	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Wniosek został złożony w terminie określonym w Ogłoszeniu o konkursie.	<b>tak/nie</b> <b>(w przypadku złożenia Wniosku przed terminem rozpoczęcia naboru albo po terminie zakończenia naboru – brak możliwości poprawy/uzupełnienia)</b>  <b>niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie Wniosku</b>
4.	Kompletność i poprawność Wniosku oraz załączników	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy Wniosek został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Ogłoszeniu i Regulaminie konkursu, w tym czy Wniosek spełnia między innymi następujące wymagania: 1) został złożony na poprawnym formularzu, bez jego niedozwolonej modyfikacji oraz w wymaganej liczbie egzemplarzy, 2) czy wersja papierowa jest zgodna z wersją elektroniczną (jeśli dotyczy), 3) jest kompletny, tzn. zostały wypełnione wszystkie wymagane pola, 4) zawiera wszystkie wymagane, aktualne oraz poprawnie wypełnione załączniki, 5) został podpisany – wraz z załącznikami – przez osoby do tego upoważnione zgodnie z reprezentacją	<b>tak/nie</b> <b>(istnieje możliwość jednokrotnej poprawy/uzupełnienia)</b>

wynikającą z odpowiednich rejestrów publicznych, załączonego pełnomocnictwa lub zgodnie z innymi powszechnie obowiązującymi przepisami,

6) został złożony w dwóch tożsamyh wersjach językowych: polskiej i angielskiej,

7) kosztorys jest poprawny w zakresie formalnym, tzn. wszystkie pola zostały prawidłowo wypełnione oraz wartość Zadania Badawczego nie przekracza dostępnej alokacji środków w konkursie (ocena zasadności, adekwatności i rzetelności wydatków kosztorysu weryfikowana jest podczas oceny merytorycznej).

W przypadku rozbieżności pomiędzy podanymi kwotami w Kosztorysie w polu „Wysokość finansowania wydatku” a w polach „Sposób kalkulacji wysokości wydatku” oraz „Uzasadnienie finansowania wydatku z Funduszu” Podmiot Zarządzający jako wiążącą przyjmuje wartość wydatku podaną w polu „Wysokość finansowania wydatku” o ile wydatek zostanie zweryfikowany pozytywnie i zaakceptowany do finansowania z Funduszu Polskiej Nauki na wszystkich etapach oceny Wniosku o finansowanie Zespołu Badawczego.

W ramach kryterium weryfikowane jest również:

1) W przypadku, kiedy Zespół Badawczy planuje wykorzystać do realizacji projektu Background IP, podaje we Wniosku informację pozwalającą jednoznacznie to Background IP zidentyfikować (tytuł, numer zgłoszenia patentu, wdrożenia) oraz deklaruje, że właściciel Background IP zgadza się na jego wykorzystanie w przypadku uzyskania finansowania. Ocenie podlega kompletność informacji;

2) W przypadku, kiedy Zespół Badawczy planuje wykorzystać do realizacji projektu inną Własność Intelektualną, np. komercyjną linię komórkową, plazmid, oprogramowanie, bazę danych, podaje we Wniosku informację pozwalającą jednoznacznie ją zidentyfikować oraz deklaruje, że wie, w jakiej formie prawnej uzyska prawo do korzystania oraz zweryfikował, że nie będzie przeszkód formalnych w komercjalizacji wyników projektu. Ocenie podlega kompletność informacji.

Podmiot Zarządzający jest uprawniony do dalszego procedowania Wniosku niezależnie od wykrytych oczywistych omyłek pisarskich lub oczywistych omyłek rachunkowych we Wniosku lub w załącznikach. Podmiot Zarządzający dokonuje adnotacji o zidentyfikowanych i poprawionych oczywistych omyłkach w Kartach oceny w ramach oceny formalnej przez osoby dokonujące oceny.

### Sekcja 3 – Zadanie Badawcze

1. Zgodność Zadania Badawczego z dokumentami programowymi oraz celami i obszarami badawczymi WIB	W kryterium sprawdzeniu podlega, czy Zadanie Badawcze wpisuje się w obszar badawczy (biotechnologia medyczna) wskazany w Komunikacie oraz wymienione dokumenty programowe: ustawę o wspieraniu działalności naukowej z Funduszu Polskiej Nauki i dokumenty obowiązujące w następujących politykach państwa, m.in.: – rozwojowej (np. <i>Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 z perspektywą do roku 2030</i> ),	<b>tak/nie</b> <b>(brak możliwości poprawy/uzupełnienia)</b> <b>niespełnienie kryterium oznacza</b>
--	---	---

		<p>– innowacyjnej (<i>Krajowe Inteligentne Specjalizacje</i> – wersja aktualna na dzień składania Wniosku; KIS nr 1 Zdrowe Społeczeństwo),  – zdrowotnej (np. <i>Narodowy Program Zdrowia, Polityka Lekowa Państwa</i>).</p> <p>Ocenia się zgodność formalną Zadania Badawczego z dokumentami oraz obszarem badawczym (ocena zgodności i znaczenia efektów działalności naukowej objętej Zadaniem Badawczym dla rozwoju gospodarczego i polityki rozwojowej państwa, w tym wkładu w innowacyjność gospodarki określonych w dokumentach programowych weryfikowana jest podczas oceny merytorycznej).</p>	<b>odrzućcie Wniosku</b>
2.	Zgodność Zadania Badawczego z formalnymi zasadami określonymi w Regulaminie Konkursu	W kryterium sprawdzeniu podlega, czy Zadanie Badawcze spełnia wymogi określone w Regulaminie Konkursu, o ile nie podlegają one ocenie w ramach pozostałych kryteriów formalnych.	<b>tak/nie</b> <b>(istnieje możliwość jednokrotnego wezwania do wyjaśnień)</b>
3.	Niegospodarczy zakres prac w Zadaniu Badawczym oraz pomoc publiczna i pomoc de minimis	Finansowanie ze środków Funduszu Zadań Badawczych nie może stanowić pomocy publicznej dla podmiotów, w których działalność naukową prowadzą Lider oraz Członkowie Zespołów Badawczych, dlatego warunkiem niezbędnym jest, aby Zadania Badawcze związane były wyłącznie z prowadzeniem przez te podmioty działalności niegospodarczej (zasadniczej), o której mowa w rozdz. 2.1.1 Finansowanie publiczne działalności niegospodarczej Komunikatu Komisji z dnia 28 października 2022 r. – Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (Dz. Urz. UE C 414, 28.10.2022, str. 1) - pkt 19-21. Jeżeli ten sam podmiot prowadzi zarówno działalność o charakterze gospodarczym jak i niegospodarczym, to finansowanie publiczne działalności niegospodarczej nie będzie uznane za pomoc publiczną, jeśli oba rodzaje działalności oraz ich koszty, finansowanie i przychody są wyraźnie rozdzielone w celu uniknięcia subsydiowania skróconego działalności gospodarczej. Weryfikacja powyższych warunków odbywa się poprzez analizę kodów klasyfikacji PKD(NACE) zasadniczej i pomocniczej działalności podmiotu, treści sprawozdań statystycznych PNT-01, MN-01/MN-02 oraz rocznych sprawozdań finansowych. Podmiot Zarządzający lub Eksperti na każdym etapie konkursu oraz przed zawarciem Umowy o finansowanie Zespołu Badawczego mogą zażądać od każdego podmiotu, w którym działalność naukową prowadzą Lider i Członkowie Zespołu Badawczego przekazania dokumentów w szczególności statutowych, organizacyjnych lub finansowych potwierdzających spełnienie tego kryterium.	<b>tak/nie</b> <b>(istnieje możliwość jednokrotnego wezwania do wyjaśnień)</b> <b>niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie Wniosku</b>
4.	Rozpoczęcie Zadania Badawczego po dniu złożenia Wniosku o finansowanie	Okres kwalifikowalności wydatków Zespołów Badawczych może rozpocząć się najwcześniej w dniu następnym po dniu złożenia Wniosku o finansowanie Zespołu Badawczego. Koszty są wtedy ponoszone przez Wnioskodawcę/Inną Jednostkę przy ryzyku, że Zespół Badawczy może nie zostać wybrany do finansowania (brak możliwości roszczenia o zapłatę od Podmiotu Zarządzającego). Za rozpoczęcie Zadania Badawczego uważa się w szczególności: rozpoczęcie prac badawczo-rozwojowych, podpisanie umowy z dostawcą lub	<b>tak/nie</b> <b>(brak możliwości poprawy/uzupełnienia)</b> <b>niespełnienie kryterium oznacza</b>

		<p>wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi. W przypadku zlecenia usług badawczych w Zadaniu podwykonawcy za rozpoczęcie Zadania Badawczego nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem Wniosku o finansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru podwykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez podwykonawcę, ocena ofert),</li> <li>• zawarcie umowy warunkowej z podwykonawcą prac badawczo-rozwojowych,</li> <li>• podpisanie listów intencyjnych.</li> </ul> <p>Za rozpoczęcie Zadania Badawczego nie uważa się również procedury rekrutacyjnej Członków Zespołu Badawczego.</p> <p>W przypadku podmiotów zobowiązanych do ponoszenia wydatków na podstawie przepisów o zamówieniach publicznych (ustawy z dnia 11 września 2019 r. - <i>Prawo zamówień publicznych</i>) wszczęcie postępowania i wyłonienie wykonawcy nie stanowi rozpoczęcia Zadania Badawczego (pod warunkiem, że podmiot, w którym zatrudnieni są Lider oraz każdy z pozostałych Członków Zespołu Badawczego w ogłoszeniu o zamówieniu/zaproszeniu zastrzegł możliwość unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania mu środków finansowych, zgodnie z art. 257 ww. ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i>).</p> <p>Finansowanie z Funduszu nie może zostać przyznane z mocą wsteczną na Zadanie Badawcze już zakończone lub trwające (z wyjątkiem sytuacji opisanej powyżej), w tym finansowane z innych źródeł.</p>	<b>odrzućcie Wniosku</b>
5.	Kwalifikowalność wydatków	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy wydatki wskazane we Wniosku wpisują się w katalog kosztów kwalifikowalnych zgodnie z załącznikiem do Regulaminu konkursu <i>Ogólne zasady kwalifikowalności wydatków Zespołów Badawczych prowadzących działalność naukową w formie Wirtualnego Instytutu Badawczego</i>. Zasadność, adekwatność i racjonalność wydatków jest przedmiotem oceny merytorycznej.</p>	<b>tak/nie</b> <b>(istnieje możliwość jednokrotnej poprawy/uzupełnienia)</b>
6.	Wskaźniki realizacji Zadania Badawczego i kamienie milowe	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca określił we Wniosku o finansowanie Zespołu Badawczego wskaźniki produktu oraz kamienie milowe zgodnie z wymogami określonymi w Regulaminie konkursu.</p> <p>Właściwy dobór wskaźników produktu oraz kamieni milowych z perspektywy uwiarygodnienia realizacji celu prac Zespołu, ich wartości oraz planowane terminy ich osiągnięcia będą przedmiotem oceny merytorycznej.</p>	<b>tak/nie</b> <b>(istnieje możliwość jednokrotnej poprawy/uzupełnienia)</b>

OCENA MERYTORYCZNA					
lp.	nazwa kryterium	opis kryterium	ocena		
Sekcja 1 Kryteria merytoryczne – naukowe			skala oceny	waga kryterium	maksymalna liczba punktów
1.	Dotychczasowe osiągnięcia Lidera w zakresie działalności naukowej	<p>Ocena dokonań naukowych Lidera (w szczególności brane są pod uwagę dane za ostatnie 5 lat liczonych od roku złożenia Wniosku) - adekwatnie do etapu kariery naukowej oraz reprezentowanej dziedziny:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) osiągnięcia i doświadczenie zdobyte w kierowaniu zespołami badawczymi, w tym w środowisku międzynarodowym (w zagranicznych ośrodkach naukowych, przedsiębiorstwach), w szczególności w ramach projektów finansowanych ze środków krajowych lub zagranicznych, w tym w konsorcjach,</li> <li>2) osiągnięcia i doświadczenie w prowadzeniu i zarządzaniu badaniami naukowymi/pracami rozwojowymi, w tym w środowisku międzynarodowym (w zagranicznych ośrodkach naukowych, przedsiębiorstwach), w szczególności w ramach projektów finansowanych ze środków krajowych lub zagranicznych, w tym w konsorcjach,</li> <li>3) doświadczenie (osiągnięcia naukowe) w udziale w merytorycznej pracy w zespołach badawczych, w tym w środowisku międzynarodowym (w zagranicznych ośrodkach naukowych, przedsiębiorstwach), w tym w konsorcjach,</li> <li>4) dorobek publikacyjny: monografie, publikacje, w tym w renomowanych indeksowanych wydawnictwach/ czasopismach zagranicznych – bezpośrednio związane z obszarem biotechnologii medycznej (przykłady o najwyższej naukowej wartości merytorycznej) – ocena wpływu, wybranych przez Lidera, najważniejszych prac na naukę światową,</li> <li>5) liczba i wartość w PLN zrealizowanych projektów naukowo-badawczych finansowanych ze środków publicznych, w tym w konsorcjach (w podziale na polskie i zagraniczne źródła finansowania, tytuły i numery projektów, nazwy instytucji finansującej, okresy realizacji, nazwy członków konsorcjum) – z wyłączeniem zadań finansowanych ze środków dotacji/subwencji statutowej,</li> <li>6) inne istotne dla dorobku naukowego, np. międzynarodowe/polskie uznane/prestiżowe wyróżnienia związane z przyznanymi nagrodami wynikające z prowadzonych badań naukowych, organizacja uznanych/prestiżowych międzynarodowych/polskich konferencji naukowych, aktywne i aktualne członkostwo w międzynarodowych/krajowych naukowych lub gospodarczych organizacjach/komitetach, itp.</li> </ol> <p>Weryfikacji podlega także:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wymiar zaangażowania Lidera oraz jego adekwatność i komplementarność (ilościowa i jakościowa) do wymiaru zaangażowania i składu Zespołu Badawczego względem zakresu i rodzaju zaplanowanych prac</li> </ul>	0-4	1	4



		<p>badawczych i ich etapów pod kątem zapewnienia prawidłowej realizacji Zadania Badawczego oraz optymalnego wykorzystania Członków Zespołu Badawczego zatrudnionych w poszczególnych podmiotach, w tym w stosunku do zasad kwalifikowalności wydatków,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opis potencjału Lidera pozwalającego realizować badania naukowe oraz/albo prace rozwojowe na światowym poziomie, których wyniki mogą stać się podstawą do rozwoju produktów/usług z obszaru wskazanego w Komunikacie o znaczeniu globalnym/międzynarodowym.</li> </ul> <p>W ramach kryterium oceniane będą również proponowane sposoby, zasady i narzędzia pozyskiwania i rekrutacji niezbędnych i koniecznych osób do Zespołu Badawczego, podejmowania wiążących decyzji w sprawie rekrutacji oraz w zakresie okresowej oceny Członków Zespołu Badawczego; można opisać własne zasady rekrutacji do Zespołu Badawczego i jego oceny, w tym dążenia do naboru, wyboru i utrzymania najlepszych osób w składzie Zespołu Badawczego, unikania konfliktu interesów, itp. pod warunkiem ich zgodności ze Standardami rekrutacji i ewaluacji Zespołów Badawczych opracowanymi przez Podmiot Zarządzający.</p>			
2.	Dotychczasowe osiągnięcia Członków Personelu Kluczowego Zespołu Badawczego w zakresie działalności naukowej	<p>Ocena dokonań naukowych Członków Zespołu Badawczego (Personelu Kluczowego). W szczególności brane są pod uwagę dane za ostatnie 5 lat liczonych od roku złożenia Wniosku - adekwatnie do etapu kariery naukowej oraz reprezentowanej dziedziny:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) osiągnięcia i doświadczenie zdobyte w kierowaniu zespołami badawczymi, w tym w środowisku międzynarodowym (w zagranicznych ośrodkach naukowych, przedsiębiorstwach), w szczególności w ramach projektów finansowanych ze środków krajowych lub zagranicznych, w tym w konsorcjach,</li> <li>2) osiągnięcia i doświadczenie w prowadzeniu i zarządzaniu badaniami naukowymi/pracami rozwojowymi, w tym w środowisku międzynarodowym (w zagranicznych ośrodkach naukowych, przedsiębiorstwach), w szczególności w ramach projektów finansowanych ze środków krajowych lub zagranicznych, w tym w konsorcjach,</li> <li>3) doświadczenie (osiągnięcia naukowe) w udziale w merytorycznej pracy w zespołach badawczych, w tym w środowisku międzynarodowym (w zagranicznych ośrodkach naukowych, przedsiębiorstwach), w tym w konsorcjach,</li> <li>4) dorobek publikacyjny: monografie, publikacje, w tym w renomowanych indeksowanych wydawnictwach/ czasopismach zagranicznych – bezpośrednio związane z obszarem biotechnologii medycznej (przykłady o najwyższej naukowej wartości merytorycznej) – ocena wpływu, wybranych przez Członków Zespołu Badawczego, najważniejszych prac na naukę światową,</li> <li>5) liczba i wartość w PLN zrealizowanych projektów naukowo-badawczych finansowanych ze środków</li> </ol>	0-4	1	4

		<p>publicznych, w tym w konsorcjach (w podziale na polskie i zagraniczne źródła finansowania, tytuły i numery projektów, nazwy instytucji finansującej, okresy realizacji, nazwy członków konsorcjum) – z wyłączeniem zadań finansowanych ze środków dotacji/subwencji statutowej,</p> <p>6) inne istotne dla dorobku naukowego, np. międzynarodowe/polskie uznane/prestiżowe wyróżnienia związane z przyznanymi nagrodami wynikające z prowadzonych badań naukowych, organizacja uznanych/prestiżowych międzynarodowych/polskich konferencji naukowych, aktywne i aktualne członkostwo w międzynarodowych/krajowych naukowych lub gospodarczych organizacjach/komitetach, itp.</p> <p>Weryfikacji podlega także:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– liczba osób wchodzących w skład Zespołu Badawczego zaangażowanych (lub planowanych do zaangażowania) w realizację Zadania Badawczego oraz wymiar zaangażowania każdej z nich oraz adekwatność i komplementarność (ilościowa i jakościowa) składu Zespołu Badawczego względem zakresu i rodzaju zaplanowanych prac badawczych i ich etapów pod kątem zapewnienia prawidłowej realizacji Zadania Badawczego oraz optymalnego wykorzystania Członków Zespołu Badawczego pochodzących z poszczególnych podmiotów, w tym w stosunku do zasad kwalifikowalności wydatków,</li> <li>– opis potencjału Zespołu Badawczego oraz efekt synergii w Zespole pozwalające realizować badania naukowe oraz/albo prace rozwojowe na światowym poziomie, których wyniki mogą stać się podstawą do rozwoju produktów/usług z obszaru wskazanego w Komunikacie o znaczeniu globalnym/międzynarodowym.</li> </ul> <p>Osoby wskazane we Wniosku o finansowanie jako Lider i Członkowie Zespołu Badawczego nie mogą być jednocześnie wykonawcami jakichkolwiek prac po stronie podwykonawcy.</p> <p>Kryterium obejmuje jakościową ocenę podanego imiennie składu Zespołu Badawczego Personelu Kluczowego, w tym opis prowadzonej działalności naukowej, obszarów specjalizacji w Zadaniu oraz opis komplementarności Członków Personelu Kluczowego i ich kompetencji.</p>			
3.	<p>Potencjał Zespołu Badawczego do prowadzenia działalności naukowej na najwyższym światowym poziomie – opis Zadania Badawczego i Plan Badawczy</p>	<p>Jakościowa ocena planowanych działań badawczych oraz ich efektów, w tym ich spójność (czy zależności między zadaniami, produktami i rezultatami są spójne i logiczne):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) cel Zadania Badawczego i charakter problemu badawczego (jaki problem naukowy/wyzwanie naukowe, społeczno-gospodarczy rozwiązuje lub rozwiąże Zadanie Badawcze),</li> <li>2) opis i jakość zastosowanej metody badawczej i postawionych hipotez badawczych,</li> <li>3) wartość naukowa Zadania Badawczego/opis poziomu naukowego planowanych prac badawczych - poprawność zdefiniowania problemu badawczego i adekwatność zaproponowanej metodyki badawczej/metodyki realizacji badań i prac w odniesieniu do aktualnego stanu wiedzy i techniki,</li> </ol>	0-4	3	12

- |  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <ol style="list-style-type: none"><li>4) czy Zadanie Badawcze wpisuje się w założenia Programu WIB, w tym cele określone w Ustawie,</li><li>5) okres realizacji Zadania Badawczego (czy okres jest zgodny z Regulaminem konkursu i czy jest optymalny),</li><li>6) zakres rzeczowy Zadania Badawczego – opis oraz etapy i kamienie milowe, w tym:<ul style="list-style-type: none"><li>• nowość proponowanych badań/prac, ich innowacyjność, oryginalność sposobu rozwiązania postawionego problemu z uwzględnieniem najnowszych osiągnięć nauki i techniki w tym zakresie,</li><li>• wykonalność zadań w skali międzynarodowego rynku,</li></ul></li><li>7) czy zaplanowane działania są realne do wykonania w zaplanowanym okresie, zakresie, budżecie i zespole, charakter Zadania Badawczego obejmującego działalność naukową (czy w Zadaniu Badawczym przewidziano realizację badań naukowych oraz/albo prac rozwojowych),</li><li>8) harmonogram rzeczowo-finansowy wraz z miernikami efektu (a nie tylko nakładu) dla wydatków planowanych do poniesienia w danych okresach realizacji Zadania Badawczego,</li><li>9) Plan Badawczy (plan prac badawczo-rozwojowych) m.in.: główne innowacyjne obszary badawcze, orientacyjny plan prac badawczo-rozwojowych z podziałem na etapy i zakładane mierzalne kamienie milowe, główne rezultaty i efekty oraz produkty zaplanowanych prac badawczo-rozwojowych, tj. czy plan realizacji Zadania Badawczego (w tym harmonogram rzeczowo-finansowy prac z uwzględnieniem czasu niezbędnego na uzyskanie wymaganych zgód właściwych organów, itp.) jest czytelny, realny do osiągnięcia oraz prawidłowo skonstruowany, w tym uwzględnia wszystkie działania niezbędne dla realizacji Zadania Badawczego, a przewidywana data zakończenia realizacji Zadania Badawczego jest realna do osiągnięcia, premiovany będzie szybszy, ale jednocześnie realny okres realizacji Zadania Badawczego przez dany Zespół Badawczy,</li><li>10) opis standardów niezbędnych do komercjalizacji oraz ich dostosowanie do konkretnego Zadania Badawczego, jeśli Zadanie Badawcze wymaga stosowania standardów,</li><li>11) dobór wskaźników produktu z perspektywy uwiarygodnienia realizacji celu prac Zespołu Badawczego, ich wartości oraz planowanych terminów ich osiągnięcia,</li><li>12) opis poziomu innowacyjności planowanych prac (na poziomie międzynarodowym),</li><li>13) analiza popytu w sektorze biznesu (przemysłu)/rynku na wskazane w planie badawczym rezultaty/wyniki badań/prac objętych tym planem. <b>UWAGA:</b> nie jest obligatoryjne przedstawianie analizy popytu w oparciu o specjalistyczne analizy sporządzane przez wyspecjalizowane podmioty zewnętrzne. Analiza popytu może bazować na danych ogólnodostępnych bądź też będących w posiadaniu Wnioskodawców, jeśli będą one uzasadniać realizację Zadania Badawczego w kontekście zdefiniowanych potrzeb rynku,</li><li>14) uzasadnienie kwalifikowalności, zasadności i adekwatności wydatków Zadania Badawczego w podziale na kategorie wydatków,</li><li>15) opis planowanej do wykorzystania infrastruktury badawczej posiadanej przez podmioty, z których pochodzą</li></ol> |  |  |
|--|--|--|--|

Lider i Członkowie Zespołu Badawczego (pomieszczenia, aparatura, materiały, inne wyposażenie i zaplecze techniczne); dodatkowo w przypadku Zadania Badawczego planowanego do realizacji przez Zespół Badawczy składający się z osób pochodzących z różnych podmiotów, konieczny jest opis dotyczący adekwatności, potencjału i komplementarności ww. infrastruktury oraz właściwego doboru Członków Zespołu Badawczego do prac badawczych umożliwiającą optymalne wykorzystanie infrastruktury poszczególnych podmiotów,

16) zidentyfikowane ryzyka w Zadaniu Badawczym, w tym poprzez pryzmat kamieni milowych – zidentyfikowanie łącznie 5 ryzyk z różnych obszarów zarządzania Zadaniem Badawczym: naukowych i nienaukowych, określenie wpływu i prawdopodobieństwa wystąpienia oraz opis sposobów minimalizacji ryzyk,

17) opis przyjętej metodyki (np. w oparciu o uznany standard dotyczący zarządzania projektami albo dobre praktyki zarządcze) i sposobu zarządzania Zadaniem Badawczym, tj.:

- czy opis podziału ról, stanowisk, zadań i odpowiedzialności w Zadaniu Badawczym, zapewnia sprawną, efektywną, terminową i skierowaną na osiągnięcie rezultatów w Zadaniu Badawczym, przy czym w składzie Zespołu Badawczego wyłącznie jedna osoba może być Liderem Zespołu Badawczego,
- czy zadania i kompetencje Członków Zespołu Badawczego nie pokrywają się wzajemnie, a uzupełniają, prowadząc do uzyskania efektu synergii lub wartości dodanej,
- czy opis sposobu zarządzania Zadaniem Badawczym, w tym nadzoru, koordynacji, wzajemnej współpracy i komunikacji, monitoringu ryzyk, zmian i postępu rzeczowego i finansowego w realizacji Zadania (wewnątrz Zespołu Badawczego i pomiędzy podmiotami, z których pochodzą Lider i Członkowie Zespołu Badawczego) jest adekwatny do jego zakresu zapewniającego jego sprawną, efektywną i terminową realizację,
- czy opis czasowego wymiaru zaangażowania osób wchodzących w skład Zespołu Badawczego jest prawidłowo określony, spełnia wymogi określone w *Ogólnych zasadach kwalifikowalności wydatków*, czy pozwoli na realizację Zadania Badawczego.

Założeniem jest wspieranie powstania innowacyjnych produktów/technologii/usług w obszarze biotechnologii medycznej o potencjale międzynarodowym. W trakcie oceny brany będzie pod uwagę poziom nowości danego rozwiązania w stosunku do obecnie dostępnych rozwiązań w skali globalnej oraz jego znaczenie dla rozwoju polskiej gospodarki, jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z tym weryfikacji podlegać będzie, czy proponowane rozwiązanie charakteryzuje wystarczający stopień nowości, czy też cechujące to rozwiązanie zmiany/cechy/nowe funkcjonalności dotyczące rynku światowego są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.

W kryterium będzie sprawdzany kosztorys (koszty ogółem i szczegółowe) z podziałem na okresy czasu oraz podmioty, z których pochodzą Lider i Członkowie Zespołu Badawczego oraz z podziałem na Lidera i Członków Zespołu Badawczego oraz zgodność wydatków z zasadami kwalifikowalności, przyporządkowanie wydatków kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań/prac oraz poszczególnych pozycji wydatków zaplanowanych w kosztorysie do odpowiednich kategorii wydatków, w tym objętych limitami oraz czy wszystkie planowane wydatki są niezbędne i konieczne do osiągnięcia jego celów oraz czy proponowana wysokość wydatków jest adekwatna do realizacji zaplanowanych działań w Zadaniu Badawczym.

**Zasadność planowanych wydatków w stosunku do zakresu prac objętych Zadaniem Badawczym oraz w stosunku do oczekiwanych efektów.**

Ocenie podlega zasadność, adekwatność i racjonalność wnioskowanych wydatków do realizacji Zadania Badawczego (zasadne/niezasadne) w stosunku do zakresu prac objętych Zadaniem Badawczym oraz w stosunku do oczekiwanych wyników. Pytania pomocnicze: Czy koszty są zasadne, czy nie są zaniżone lub zawyżone

w stosunku do zakresu prac objętych Zadaniem Badawczym oraz w stosunku do oczekiwanych efektów? Czy struktura kosztów jest właściwa w stosunku do planowanych prac w Zadaniu Badawczym?

**Zasadność wydatków:**

Weryfikacji podlega, czy charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom Zadania. Czy wydatki są niezbędne, konieczne i związane wyłącznie z realizacją działań uznanych za kwalifikowalne w Zadaniu. Należy w szczególności przeanalizować czy poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów Zadania.

**Adekwatność/racjonalność wydatków:**

Weryfikacji podlega racjonalność wydatków, tj. czy wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana i uzasadniona (tj. czy wydatki nie zostały sztucznie zawyżone ani zaniżone) oraz czy są one odpowiednie do zakresu poszczególnych prac oraz do rezultatów i efektów tych prac. Adekwatność wydatków oznacza, że zaproponowana ich wysokość ma odzwierciedlenie w efektach, jakie przyniesie Zadanie Badawcze, a cel, który ma być osiągnięty za pomocą danego wydatku jest optymalnie zaplanowany pod względem kosztowym.

**Dla kryteriów nr 1-2:**

Punkty przyznane na tym etapie oceny merytorycznej, stanowiące wynik oceny (iloczyn przyznanego punktu ze skali oceny i wagi kryterium), oznaczają, że Wniosek Zespołu Badawczego spełnia podane kryterium w stopniu:  
 4 – bardzo dobrym,

**SUMA PUNKTÓW**

**20 pkt**

	<p>(3,5-3) – dobrym,  (2,5-2) – przeciętnym,  (1,5-1) – niskim,  (0,5-0) – niedostatecznym.</p> <p><b><u>Dla kryterium nr 3:</u></b>  Punkty przyznane na tym etapie oceny merytorycznej, stanowiące wynik oceny (iloczyn przyznanego punktu ze skali oceny i wagi kryterium), oznaczają, że Wniosek Zespołu Badawczego spełnia podane kryterium w stopniu:  (12-10) – bardzo dobrym,  (9,5-7) – dobrym,  (6,5-4) – przeciętnym,  (3,5-1) – niskim,  (0,5-0) – niedostatecznym.</p> <p>Przyznanie w danym kryterium 0 pkt nie powoduje odrzucenia Wniosku o finansowanie. Aby Wniosek o finansowanie został skierowany do kolejnego etapu oceny merytorycznej przeprowadzanej w oparciu o kryteria gospodarczo-społeczne, średnia arytmetyczna sum punktów przyznanych przez Ekspertów musi stanowić co najmniej 12 pkt na 20 punktów możliwych do zdobycia.</p> <p><b>Do oceny merytorycznej w zakresie kryteriów gospodarczo-społecznych kierowane są wyłącznie Wnioski Zespołów Badawczych, które spełniły powyższe warunki.</b></p>				
<b>Sekcja 2 Kryteria merytoryczne – gospodarczo-społeczne</b>		<table border="1"> <thead> <tr> <th data-bbox="1798 960 1883 1056">skala ocen y</th> <th data-bbox="1883 960 2013 1056">waga kryterium</th> <th data-bbox="2013 960 2177 1056">maksymalna liczba punktów</th> </tr> </thead> </table>	skala ocen y	waga kryterium	maksymalna liczba punktów
skala ocen y	waga kryterium	maksymalna liczba punktów			
1.	<p>Dotychczasowe osiągnięcia i doświadczenie Lidera i Członków Zespołu Badawczego w zakresie komercjalizacji</p> <p>Ocena Lidera i osób wchodzących w skład Zespołu jako Personel Kluczowy w zakresie komercjalizacji (w szczególności brane są pod uwagę dane za ostatnie 5 lat liczone od roku złożenia Wniosku) skupia się na wynikach finansowych lub innych praktycznych aspektach (np. lek/produkt leczniczy/wyrób medyczny lub technologia aktualnie w fazie wdrożenia):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>osiągnięcia i doświadczenie Lidera oraz Członków Zespołu Badawczego w komercjalizacji wyników badań/prac oraz współpracy z sektorem biznesu, w tym w środowisku międzynarodowym (maksymalnie 5 przykładów o najwyższej wartości finansowej), w szczególności w ramach projektów finansowanych ze środków krajowych lub zagranicznych,</li> <li>osiągnięcia i doświadczenie Lidera oraz Członków Zespołu Badawczego w realizacji projektów naukowo-</li> </ol>	<table border="1"> <tbody> <tr> <td data-bbox="1798 1062 1883 1345"><b>0-4</b></td> <td data-bbox="1883 1062 2013 1345"><b>4</b></td> <td data-bbox="2013 1062 2177 1345"><b>16</b></td> </tr> </tbody> </table>	<b>0-4</b>	<b>4</b>	<b>16</b>
<b>0-4</b>	<b>4</b>	<b>16</b>			

badawczych w obszarze biotechnologii zrealizowanych z jednostkami naukowymi lub przedsiębiorcami, ukierunkowanych na komercyjne wykorzystanie uzyskanych wyników badań/prac, w szczególności finansowanych z publicznych środków krajowych lub zagranicznych – z wyłączeniem zadań finansowanych ze środków dotacji/subwencji statutowej,

- 3) osiągnięcia i doświadczenie Lidera oraz Członków Zespołu Badawczego w realizacji przedsięwzięć naukowo-badawczych i badań naukowych w obszarze wskazanym w Komunikacie (z wyłączeniem badań podstawowych) zrealizowanych na zlecenie z przedsiębiorcami (badania naukowe na zlecenie przedsiębiorstw - ze środków prywatnych pochodzących z przemysłu) w związku z komercjalizacją wyników badań, ukierunkowanych na komercyjne wykorzystanie uzyskanych wyników badań/prac, finansowanych z prywatnych środków krajowych lub zagranicznych – **opis użyteczności otrzymanych wyników badań/prac,**
- 4) dorobek Lidera oraz Członków Zespołu Badawczego w zakresie praw własności przemysłowej: patenty, w tym zagraniczne, prawa wyłączności danych w rozumieniu art. 10 ust. 1 dyrektywy nr 2001/83/WE, SPC/Supplementary Protection Certificate – dodatkowe świadectwo ochronne dla produktów leczniczych po wygaśnięciu podstawowej ochrony patentowej w rozumieniu rozporządzenia nr 469/2009 (za osiągnięcia nie mogą zostać uznane zgłoszenia patentowe), udzielone licencje lub odpłatne przeniesienia praw do know-how na wyniki prac badawczych lub rozwojowych,
- 5) osiągnięcia Lidera oraz Członków Zespołu Badawczego w zakresie zastosowania wyników badań/prac w praktyce oraz w działalności innowacyjnej, w tym opracowane nowe technologie, innowacyjne produkty lub cząsteczki, tj. czy własna technologia/innowacja lub cząsteczka została „skomercjalizowana” tj. przekazana na drodze licencji (lub sprzedana) podmiotowi, który te technologie/innowacje/cząsteczkę rozwijał w kierunku powstania nowego leku (lub jako element składowy leku) oraz założone spółki start-up/spin-off, albo udział w nich jako CEO/CSO/CMO w celu rozwijania technologii/innowacji/cząsteczki w kierunku wykorzystania jej jako leku lub metody/produktu diagnostycznego w przypadku projektów o charakterze diagnostycznym,
- 6) przedstawienie wyników osiągniętych przez podmioty, z których pochodzi Lider i Członkowie Zespołu Badawczego w zakresie:
  - udziału przychodów w PLN pochodzących z sektora biznesu z obszaru biotechnologii w ogólnych przychodach podmiotu bezpośrednio realizującego Zadanie Badawcze,
  - liczby i wartości w PLN wspólnych projektów naukowo-badawczych zrealizowanych z jednostkami naukowymi lub przedsiębiorcami w obszarze biotechnologii (z wyłączeniem projektów dotyczących badań podstawowych) finansowanych ze środków publicznych i prywatnych (w podziale na polskie i zagraniczne źródła finansowania),
  - liczby i wartości w PLN zawartych umów/porozumień o współpracy z sektorem gospodarczym

		w obszarze naukowym biotechnologii. 7) inne istotne.			
2.	Potencjał komercjalizacyjny planowanych efektów działalności naukowej	Ocenie podlegać będzie: 1) opis zapotrzebowania społeczno-gospodarczego, rozumiany jako potrzeba medyczna, na wyniki Zadania Badawczego (rynek docelowy - wskazanie potencjalnych odbiorców produktu/technologii/usługi zainteresowanych wynikami Zadania Badawczego oraz szacunkowej wielkości rynku; uprawdopodobnienie sukcesu ekonomicznego wdrożenia wyników; wykazanie, że produkt/technologia/usługa zaspokoi faktyczne potrzeby odbiorców/klientów; konkurencyjność rezultatu Zadania Badawczego względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji Zadania Badawczego nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki - ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech rozwiązań, spełniających podobną funkcję podstawową, istniejących na rynku docelowym), <b>UWAGA:</b> nie jest obligatoryjne przedstawianie analizy zapotrzebowania społeczno-gospodarczego w oparciu o specjalistyczne analizy sporządzane przez wyspecjalizowane podmioty zewnętrzne. Analiza może bazować na danych ogólnodostępnych bądź też będących w posiadaniu Wnioskodawców, jeśli będą one uzasadniać realizację Zadania Badawczego w kontekście zdefiniowanych potrzeb społeczno-gospodarczych, 2) opis znaczenia wyników badań dla rozwoju społeczno-gospodarczego i wpływu na zwiększenie poziomu rynkowego wykorzystania (wdrożenia) wyników badań naukowych, 3) opis proponowanego sposobu wdrożenia/wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w działalności gospodarczej (strategia wdrożenia), 4) opis potencjału oczekiwanych wyników oraz ich przyszłych zastosowań społeczno-gospodarczych.	0-4	4	16
3.	Znaczenie przewidywanych efektów działalności naukowej dla rozwoju gospodarczego i polityki rozwojowej państwa, w tym wkład w innowacyjność gospodarki	Ocena przewidywanych efektów ekonomicznych i społecznych - skutków i wpływu gospodarczego (na sektor biotechnologiczny) i społecznego (na społeczeństwo) wyników planowanych badań (zgodnie z planem prac badawczych), w szczególności na: 1) wzrost poziomu rozwoju gospodarczo-społecznego Polski, 2) wkład w rozwój biotechnologii medycznej, 3) wkład w podniesienie poziomu innowacyjności i postępu technicznego polskiej gospodarki, w tym dla rozwoju przedsiębiorstw w Polsce, 4) wkład w ochronę zdrowia, w tym w kontekście długości życia ludzi i starzenia się społeczeństwa, w tym rozwój terapii oraz dostępności do terapii, produktów, technologii, itp., 5) korzyści, jakie uzyskają określone grupy społeczne [identyfikacja i opis planowanej trwałej zmiany społecznej powstałej w wyniku realizacji Zadania Badawczego, wyrażonej w dowolnych wskaźnikach mierzalnych (%/finansowe, itp.) lub niemierzalnych i dowolną metodą, np. SROI], np. poprawa jakości i zmniejszenie	0-4	1	4



kosztów leczenia niektórych chorób, a tym samym przyczynienie się do poprawy ekonomicznej i społecznej sytuacji osób i rodzin, przyczynienie się do poprawy jakości leczenia niektórych chorób, w tym schorzeń charakterystycznych m.in. dla osób starszych lub niepełnosprawnych, zwiększony dostęp społeczny do nowoczesnych produktów leczniczych/wyrobów medycznych, stworzenie miejsc pracy dla wykwalifikowanej kadry naukowo-badawczej, integracja środowiska naukowego z przemysłem.

W kryterium ocenia się także:

- czy przedstawione niemierzalne efekty ekonomiczne/społeczne Zadania Badawczego przyniosą korzyści społeczne przy uwzględnieniu poniesionych wydatków przeznaczonych na realizację Zadania Badawczego,
- czy zaplanowane wydatki są zasadne, adekwatne i racjonalne w stosunku do zakresu prac objętych Zadaniem Badawczym oraz w stosunku do oczekiwanych efektów realizacji Zadania Badawczego, tj. czy koszty nie są zaniżone lub zawyżone oraz czy struktura kosztów jest właściwa w stosunku do planowanych prac w Zadaniu Badawczym,
- poziom innowacyjności rozwiązania będącego rezultatem Zadania Badawczego - z uwzględnieniem istotności/przełomowości proponowanego rozwiązania w relacji do aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej i rozwiązań konkurencyjnych.

Przez „innowacyjność gospodarki” rozumie się działalność innowacyjną, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. z 2022 r., poz. 2474).

Weryfikacja następuje na podstawie zapisów Wniosku.

**UWAGA:** nie jest obligatoryjne przedstawianie analiz w oparciu o specjalistyczne analizy sporządzone przez wyspecjalizowane podmioty zewnętrzne. Analiza może bazować na danych ogólnodostępnych bądź też będących w posiadaniu Wnioskodawców, jeśli będą one uzasadniać realizację Zadania Badawczego w kontekście znaczenia jego przewidywanych efektów dla rozwoju gospodarczego i polityki rozwojowej państwa.

**Dla kryteriów nr 1-2:**

Punkty przyznane na tym etapie oceny merytorycznej stanowiące wynik oceny (iloczyn przyznanego punktu ze skali oceny i wagi kryterium) oznaczają, że Wniosek Zespołu Badawczego spełnia podane kryterium w stopniu:

- (16-14) – bardzo dobrym,
- (13,5-10,5) – dobrym,
- (10-7) – przeciętnym,
- (6,5-2,5) – niskim,

**SUMA PUNKTÓW**

**36 pkt**

	(0-2) – niedostatecznym.				
	<p><b><u>Dla kryterium nr 3:</u></b>  Punkty przyznane na tym etapie oceny merytorycznej stanowiące wynik oceny (iloczyn przyznanego punktu ze skali oceny i wagi kryterium) oznaczają, że Wniosek Zespołu Badawczego spełnia podane kryterium w stopniu:  4 – bardzo dobrym,  (3,5-3) – dobrym,  (2,5-2) – przeciętnym,  (1,5-1) – niskim,  (0,5-0) – niedostatecznym.</p> <p>Przyznanie w danym kryterium 0 pkt nie powoduje odrzucenia Wniosku Zespołu Badawczego. Aby Wniosek o finansowanie został skierowany do dalszego etapu oceny, średnia arytmetyczna sum punktów przyznanych przez Ekspertów musi stanowić co najmniej 22 punkty na 36 punktów możliwych do zdobycia)</p> <p><b>Do oceny merytorycznej panelu ekspertów kierowane są wyłącznie Wnioski Zespołów Badawczych, które spełniły powyższe warunki.</b></p>				
<b>Sekcja 3 Kryteria merytoryczne – Panel ekspertów</b>		<b>skala ocen y</b>	<b>waga kryterium</b>	<b>maksymalna liczba punktów</b>	
1.	Potencjał Zespołu Badawczego do prowadzenia działalności naukowej na najwyższym światowym poziomie – Opis Zadania Badawczego i Plan Badawczy	opis kryterium zgodnie z kryterium nr 3 w Sekcji 1 Kryteria merytoryczne – naukowe	<b>0-4</b>	<b>1</b>	<b>4</b>
2.	Dotychczasowe osiągnięcia i doświadczenie Lidera i Członków Zespołu Badawczego w zakresie komercjalizacji	opis kryterium zgodnie z kryterium nr 1 w Sekcji 2 Kryteria merytoryczne – gospodarczo-społeczne	<b>0-4</b>	<b>1</b>	<b>4</b>
3.	Potencjał komercjalizacyjny planowanych efektów działalności	opis kryterium zgodnie z kryterium nr 2 w Sekcji 2 Kryteria merytoryczne – gospodarczo-społeczne	<b>0-4</b>	<b>1</b>	<b>4</b>

	naukowej				
4.	Znaczenie przewidywanych efektów działalności naukowej dla rozwoju gospodarczego i polityki rozwojowej państwa, w tym wkład w innowacyjność gospodarki	opis kryterium zgodnie z kryterium nr 3 w Sekcji 2 Kryteria merytoryczne – gospodarczo-społeczne	<b>0-4</b>	<b>1</b>	<b>4</b>
	<b>SUMA PUNKTÓW</b>	<p><b><u>Dla kryteriów nr 1-4:</u></b>  Punkty przyznane na tym etapie oceny merytorycznej stanowiące wynik oceny (iloczyn przyznanego punktu ze skali oceny i wagi kryterium) oznaczają, że Wniosek Zespołu Badawczego spełnia podane kryterium w stopniu:  4 – bardzo dobrym,  (3,5-3) – dobrym,  (2,5-2) – przeciętnym,  (1,5-1) – niskim,  (0,5-0) – niedostatecznym.</p> <p>Wynikiem oceny Panelu Ekspertów jest średnia arytmetyczna sum punktów przyznaných przez Ekspertów biorących udział w spotkaniu Panelu Ekspertów dla Wniosku Zespołu Badawczego (z dokładnością do części dziesiętnych). Przyznanie w danym kryterium 0 pkt nie powoduje odrzucenia Wniosku Zespołu Badawczego. Minimalna ilość punktów, jaką Wniosek musi otrzymać w ramach Panelu Ekspertów wynosi 8 pkt.</p>	<b>16 pkt</b>		
<b>Końcowy wynik oceny merytorycznej</b>					

**SUMA PUNKTÓW**

Wynikiem końcowej oceny merytorycznej każdego Wniosku Zespołu Badawczego jest suma średnich arytmetycznych z ocen merytorycznych w zakresie kryteriów naukowych, kryteriów gospodarczo-społecznych oraz właściwych dla Panelu Ekspertów, z dokładnością do części dziesiętnych tej oceny.

Wynikiem oceny jest sporządzona przez Podmiot Zarządzający lista rankingowa Wniosków o finansowanie Zespołów Badawczych rekomendowanych i nierekomendowanych do finansowania ze środków Funduszu tworzona od najwyższej do najniższej liczby uzyskanych punktów, z uwzględnieniem kwoty środków przeznaczonych na finansowanie Zespołów Badawczych określonej w Regulaminie konkursu i Ogłoszeniu o konkursie.

Rekomendowane do finansowania Wnioski muszą uzyskać co najmniej 61 punktów z maksymalnej liczby 72 punktów.

W przypadku uzyskania przez Wnioski Zespołów Badawczych jednakowej liczby punktów, o ich kolejności na liście rankingowej decyduje wyższa liczba punktów uzyskanych w kryteriach merytorycznych na Panelu Ekspertów według następującej kolejności:

- Potencjał komercjalizacyjny planowanych efektów działalności naukowej,
- Znaczenie przewidywanych efektów działalności naukowej dla rozwoju gospodarczego i polityki rozwojowej państwa, w tym wkład w innowacyjność gospodarki,
- Potencjał Zespołu Badawczego do prowadzenia działalności naukowej na najwyższym światowym poziomie – Opis Zadania Badawczego i Plan Badawczy,
- Dotychczasowe osiągnięcia i doświadczenie Lidera i Członków Zespołu Badawczego w zakresie komercjalizacji.

**72 pkt**