



Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

znak sprawy: **APP_416_ABM20_2022**

W dniu 11.02.2022r. Zamawiający Warszawski Uniwersytet Medyczny zamieścił na stronie internetowej stanowiące załącznik do niniejszego protokołu Zaproszenie do składania ofert, w postępowaniu w trybie Zapytania ofertowego na podstawie Zarządzenia nr 1/2021 Kanclerza Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 18 stycznia 2021 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania zamówień publicznych bez stosowania przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym w związku z art. 2 ust.1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 roku, poz.2019 z późn. zm.) o wartości nieprzekraczającej kwoty 130 000 złotych, dotyczącego opracowanie oraz złożenie dokumentacji w ramach projektu ABM20: *„Niekomercyjne i nierandomizowane badanie interwencyjne fazy 2a. oceniające skuteczność produktu leczniczego kryzotynib w terapii dzieci z ciężką postacią neurofibromatozy typu 2., w szczególności niepoddających się leczeniu chirurgicznemu oraz/lub radioterapii”*, informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty.

1) Zamówienie publiczne zostanie udzielone Wykonawcy:

50BIO.COM Sp. z o.o., ul. Złota 59, 00-120 Warszawa

Cena brutto oferty wynosi: **118.000,05 zł** (sto osiemnaście tysięcy 05/100 złotych brutto)

2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w Zaproszeniu oraz jest najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert, tj. cena -100%,

- a) W kryterium ceny (K_C) – 100% Zamawiający każdej ofercie ocenianej, przyzna punkty w oparciu

o wzór:

$$K_C = (\text{cena}_{\min} / \text{Cena}_o) \times 100\% \times 100$$

K_C – liczba punktów przyznanych w ocenianej ofercie w kryterium „Cena”

C_{\min} – najniższa zaoferowana cena brutto

C_o – cena oferty ocenianej

100 – współczynnik stały



Oferty w postępowaniu złożyli:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	50BIO.COM Sp. z o.o. ul. Złota 59, 00-120 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium Cena; Doświadczenie (max. 100 pkt)
1	100

- 1) Wykonawca, którego oferta została odrzucona: ~~dotyczy~~/nie dotyczy (*niepotrzebne skreślić*)
Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt ... ustawy Pzp;
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:
- 2) Unieważnienie postępowania: ~~dotyczy~~/nie dotyczy (*niepotrzebne skreślić*)
Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania: art. 93 ust. 1 pkt ... ustawy Pzp;
Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

Pouczenie

W niniejszym postępowaniu Wykonawcy przysługuje odwołanie składane do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Dokładne informacje dotyczące składania odwołań znajdują się w Dziale VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.).

Sporządził:

Zatwierdził: