



AGENCJA  
BADAŃ  
MEDYCZNYCH



*Załącznik nr 1 do Zarządzenia Kanclerza WUM*

### **Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

znak sprawy: **APP\_402\_ABM10\_2021**

W dniu 08.11.2021 Zamawiający Warszawski Uniwersytet Medyczny zamieścił na stronie internetowej stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu *Zaproszenie do składania ofert*, w postępowaniu w trybie *Zapytania ofertowego* na podstawie Zarządzenia nr 1/2021 Kanclerza Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 18 stycznia 2021 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania zamówień publicznych bez stosowania przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym w związku z art. 2 ust.1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 roku, poz.2019 z późn. zm.) o wartości nieprzekraczającej kwoty 130 000 złotych, dotyczącego usługi na potrzeby realizacji projektu pt. „Randomizowane, podwójnie zaślepienie badanie kliniczne oceniające bezpieczeństwo i skuteczność rapamycyny w porównaniu do wigabatryny w leczeniu profilaktycznym niemowląt ze stwardnieniem guzowatym”, **informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty.**

1) Zamówienie publiczne zostanie udzielone Wykonawcy:

**Michał Ciastoń, Ul. Wiązowska 8, Wiązowna, 03-462 Emów**

Cena brutto oferty wynosi: **26 740,89 zł** (słownie: dwadzieścia sześć tysięcy siedemset czterdzieści zł. 89/100)

2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w Zaproszeniu oraz jest najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert, tj. cena -100%,

a) W kryterium ceny ( $K_c$ ) – 100% Zamawiający każdej ofercie ocenianej, przyzna punkty w oparciu o wzór:

$$K_c = (cena_{min} / Cena_o) \times 100\% \times 100$$

$K_c$  – liczba punktów przyznanych w ocenianej ofercie w kryterium „Cena”

$C_{min}$  – najniższa zaoferowana cena brutto

$C_o$  – cena oferty ocenianej

100 – współczynnik stały



AGENCJA  
BADAŃ  
MEDYCZNYCH



Oferty w postępowaniu złożyli:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	<b>Michał Ciastoń, Ul. Wiązowska 8, Wiązowna, 03-462 Emów</b>

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium Cena; Doświadczenie (max. 100 pkt)
1	100

1) Wykonawca, którego oferta została odrzucona: ~~dotyczy~~/nie dotyczy (*niepotrzebne skreślić*)  
*Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:* art. 89 ust. 1 pkt ... ustawy Pzp;  
*Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:* .....

2) Unieważnienie postępowania: ~~dotyczy~~/nie dotyczy (*niepotrzebne skreślić*)  
*Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:* art. 93 ust. 1 pkt ... ustawy Pzp;  
*Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:* .....

#### Pouczenie

W niniejszym postępowaniu Wykonawcy przysługuje odwołanie składane do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Dokładne informacje dotyczące składania odwołań znajdują się w Dziale VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.).

*Sporządził:*

*Zatwierdził:*