



AGENCJA  
BADAŃ  
MEDYCZNYCH



*Załącznik nr 1 do Zarządzenia Kanclerza WUM*

### **Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

znak sprawy: **APP\_401\_ABM10\_2021**

W dniu 08.11.2021 Zamawiający Warszawski Uniwersytet Medyczny zamieścił na stronie internetowej stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu *Zaproszenie do składania ofert*, w postępowaniu w trybie *Zapytania ofertowego* na podstawie Zarządzenia nr 1/2021 Kanclerza Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 18 stycznia 2021 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania zamówień publicznych bez stosowania przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym w związku z art. 2 ust.1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 roku, poz.2019 z późn. zm.) o wartości nieprzekraczającej kwoty 130 000 złotych, dotyczącego usługi na potrzeby realizacji projektu pt. „Randomizowane, podwójnie zaślepienie badanie kliniczne oceniające bezpieczeństwo i skuteczność rapamycyny w porównaniu do wigabatryny w leczeniu profilaktycznym niemowląt ze stwardnieniem guzowatym”,  
**informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty.**

1) Zamówienie publiczne zostanie udzielone Wykonawcy:

**Mirosława Kalisiewicz- Zatyka, Ul. Rakietników 50/37 02-495 Warszawa**

Cena brutto oferty wynosi: **3 734,38 zł** (słownie: trzy tysiące siedemset trzydzieści cztery zł 38/100)

**Katarzyna Traczyk, Ul. Borowego 3/2 01-357 Warszawa**

Cena brutto oferty wynosi: **3 734,38 zł** (słownie: trzy tysiące siedemset trzydzieści cztery zł 38/100)

**Beata Przygoda, Ul. Okęcka 8/46, 02-658 Warszawa**

Cena brutto oferty wynosi: **3 734,38 zł** (słownie: trzy tysiące siedemset trzydzieści cztery zł 38/100)

**Arleta Teresa Gromada, Ziomaki 7, Mokobody, 08-124, Ziomaki**

Cena brutto oferty wynosi: **3 734,38 zł** (słownie: trzy tysiące siedemset trzydzieści cztery zł 38/100)

2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w Zaproszeniu oraz jest najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert, tj. cena -100%,



AGENCJA  
BADAŃ  
MEDYCZNYCH



a) W kryterium ceny (K<sub>c</sub>) – 100% Zamawiający każdej ofercie ocenianej, przyzna punkty w oparciu o wzór:

$$K_c = (\text{cena}_{\min} / \text{Cena}_o) \times 100\% \times 100$$

K<sub>c</sub> – liczba punktów przyznanych w ocenianej ofercie w kryterium „Cena”

C<sub>min</sub> – najniższa zaoferowana cena brutto

C<sub>o</sub> – cena oferty ocenianej

100 – współczynnik stały

Oferty w postępowaniu złożyli:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	Mirosława Kalisiewicz- Zatyka, Ul. Rakietników 50/37 02-495 Warszawa Katarzyna Traczyk, Ul. Borowego 3/2 01-357 Warszawa Beata Przygoda, Ul. Okęcka 8/46, 02-658 Warszawa Arleta Teresa Gromada, Ziomaki 7, Mokobody, 08-124, Ziomaki

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium Cena; Doświadczenie (max. 100 pkt)
1	100

1) Wykonawca, którego oferta została odrzucona: ~~dotyczy~~/nie dotyczy (niepotrzebne skreślić)

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt ... ustawy Pzp;

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty: .....

2) Unieważnienie postępowania: ~~dotyczy~~/nie dotyczy (niepotrzebne skreślić)

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania: art. 93 ust. 1 pkt ... ustawy Pzp;

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania: .....

#### Pouczenie

W niniejszym postępowaniu Wykonawcy przysługuje odwołanie składane do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Dokładne informacje dotyczące składania odwołań znajdują się w Dziale VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.).

**Sporządził:**

**Zatwierdził:**