

### **Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

znak sprawy: NR APP/516/ABM26/2025

Na realizację usługi w ramach projektu:

„Wieloośrodkowe, randomizowane, niezaślepienie, trójamienne badanie skuteczności transplantacji mikrobioty jelitowej vs fidaksoamycyny vs wankomycyny w leczeniu i profilaktyce nawrotów infekcji *Clostridioides difficile*. Badanie STOP-CDI”.

**Przedmiotem zamówienia był:** wybór ośrodka na przeprowadzenie części klinicznej niekomercyjnego Eksperymentu Badawczego o akronimie STOP CDI.

Zamawiający – Warszawski Uniwersytet Medyczny, ul. Żwirki i Wigury 61, 02-091 Warszawa informuje o **dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty.**

Zamówienie zostanie udzielone Wykonawcy:

1. **Uniwersyteckie Centrum Kliniczne Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego**, ul. Żwirki i Wigury 63A, 02-091 Warszawa  
Cena brutto za 1 pacjenta 3 812,07;
2. **Wojskowy Instytut Medyczny – Państwowy Instytut Badawczy**, ul. Szaserów 128, 04-141 Warszawa  
Cena brutto za 1 pacjenta 3 817,10;

**1) Uzasadnienie wyboru:**

Oferta spełnia wymagania określone w Zaproszeniu oraz jest najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert, tj. cena – 100%

Wartość punktowa w niniejszym kryterium obliczana została w sposób następujący:

$$K_{\text{cena}} = \frac{\text{cena brutto najtańszej spośród złożonych ofert}}{\text{cena brutto badanej oferty}} \times 100$$

Oferty w postępowaniu złożyli:

| Nr oferty | Nazwa (firma) albo imię i nazwisko,<br>siedziba albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy                          |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1         | Uniwersyteckie Centrum Kliniczne Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego<br>ul. Żwirki i Wigury 63A, 02-091 Warszawa |
| 2         | Wojskowy Instytut Medyczny – Państwowy Instytut Badawczy<br>ul. Szaserów 128, 04-141 Warszawa                      |

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert:

| Nr oferty | Liczba punktów w kryterium Cena (max. 100 pkt) |
|-----------|------------------------------------------------|
| 1         | 100                                            |
| 2         | 99,87                                          |

Wykonawca, którego oferta została odrzucona: ~~dotyczy~~/nie dotyczy (niepotrzebne skreślić)

*Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:* wartość oferty przekroczyła budżet, jaki Sponsor planuje przeznaczyć na 1 pacjenta.

Unieważnienie postępowania: ~~dotyczy~~/nie dotyczy (niepotrzebne skreślić)

*Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:* art. 93 ust. 1 pkt ... ustawy Pzp;

*Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:* .....

Z poważaniem