

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

znak sprawy: APP_419_EOG22_2022

W dniu 10.03.2022 r. Zamawiający Warszawski Uniwersytet Medyczny zamieścił na stronie internetowej stanowiące załącznik do niniejszego protokołu *Zaproszenie do składania ofert*, w postępowaniu w trybie *Zapytania ofertowego* na podstawie Zarządzenia nr 1/2021 Kanclerza Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 18 stycznia 2021 roku w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania zamówień publicznych bez stosowania przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym w związku z art. 2 ust.1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 roku, poz.2019 z późn. zm.) o wartości nieprzekraczającej kwoty 50 000 złotych, dotyczącego usługi na potrzeby realizacji projektu pt. „Development of alternative CAR constructs targeted against refractory B-cell malignancies”, informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty.

1) Zamówienie publiczne zostanie udzielone Wykonawcy:

Instytut Biochemii i Biofizyki PAN, Pracownia Spektrometrii MAS, ul. Pawińskiego 5A, 02-106 Warszawa

Cena brutto oferty wynosi: **41 217,30 zł** (słownie: czterdzieści jeden tysięcy dwieście siedemnaście złotych 30/100 gr).

2) Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania określone w Zaproszeniu oraz jest najkorzystniejsza pod względem kryterium oceny ofert, tj. cena -100%,

a) W kryterium ceny (K_c) – 100% Zamawiający każdej ofercie ocenianej, przyzna punkty w oparciu

o wzór:

$$K_c = (cena_{min} / Cena_o) \times 100\% \times 100$$

K_c – liczba punktów przyznanych w ocenianej ofercie w kryterium „Cena”

C_{min} – najniższa zaoferowana cena brutto

C_o – cena oferty ocenianej

100 – współczynnik stały

Oferty w postępowaniu złożyli:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo adres zamieszkania i adres Wykonawcy
1	Instytut Biochemii i Biofizyki PAN, Pracownia Spektrometrii MAS ul. Pawińskiego 5A, 02-106 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom według kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Liczba punktów w kryterium Cena; Doświadczenie (max. 100 pkt)
1	100

1) Wykonawca, którego oferta została odrzucona: ~~dotyczy~~/nie dotyczy (niepotrzebne skreślić)

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt ... ustawy Pzp;

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

2) Unieważnienie postępowania: ~~dotyczy~~/nie dotyczy (niepotrzebne skreślić)

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania: art. 93 ust. 1 pkt ... ustawy Pzp;

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania:

Sporządził:

GLÓWNY SPECJALISTA
Dział Projektów Naukowych
J. Gopek
mgr Jarosław Gopek

Zatwierdził:

GLÓWNY SPECJALISTA
Dział Projektów Naukowych
K. Lagoda
mgr Karolina Lagoda